

**รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย  
ตั้งแต่วันที่ 22 เมษายน 2560 ถึง 31 ตุลาคม 2561 ครบกำหนดการทำงาน 1 ปี 6 เดือนหลัง  
เขียนโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประภา สุขเกษม  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

---

**1. สรุปแนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่เป้าหมาย**

**1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม คุณภาพและทักษะการเป็นพลเมืองโลก**

ดิฉันต้องการผลักดันภารกิจที่สำคัญในด้านหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภารกิจหลัก เพราะต้องการสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพสูง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันมีหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 14 หลักสูตร ปริญญาโท 12 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ปิดไปแล้ว 1 หลักสูตรและจะปิดอีก 1 หลักสูตร ดิฉันได้ศึกษาสถานการณ์ปัจจุบันพบว่า นักเรียนที่จะเลือกเข้าศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ จะมีจำนวนมากอยู่ประมาณ 2-3 ปีเท่านั้น หลังจากนั้น จำนวนนักศึกษาจะค่อยๆลดลงด้วยสาเหตุที่จำนวนประชากรของประเทศมีน้อยลง ดิฉันได้ประกาศนโยบายไปแล้วในที่ประชุมกรรมการบริหารประจำคณะฯ ว่าเมื่อถึงเวลาวิกฤติทุกภาควิชา สาขาวิชา จำเป็นต้องพิจารณาการควบรวมหลักสูตรเข้าด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหมวดภาษาตะวันตก (ประกอบด้วยภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน) และหมวดภาษาตะวันออก (ประกอบด้วยภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาพม่า)

**วิธีการที่จะนำสู่เป้าหมายที่ได้ทำมาอย่างต่อเนื่อง มีดังนี้**

1.1.1 ดิฉันผลักดันให้อาจารย์จากทุกหลักสูตรมุ่งสร้างผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ให้สามารถทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเป็นแทนกันได้ในกรณีจำเป็น ให้ทุกคนมีความพร้อมตลอดเวลา และให้อาจารย์นำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาปรับเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิชาที่สอนในหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์โดยตรงต่อนักศึกษา

1.1.2 ทุกหลักสูตรภาษาให้อาจารย์ทำ Online Course อย่างน้อยด้านการออกเสียง การพูด การฟัง เพื่อให้นักศึกษาสามารถฝึกได้ทุกเวลาทุกที่ ดิฉันให้งบประมาณอาจารย์ทำวิชาสอนแบบ Online จำนวน 20 โครงการๆ ละ 50,000 บาทต่อปี รวม 1 ล้านบาท เพื่อให้ทั้งอาจารย์ และนักศึกษาได้เรียนรู้ด้วย Digital Technology ซึ่งมีความจำเป็นในปัจจุบันและอนาคต

1.1.3 กระตุ้นให้อาจารย์สอนนักศึกษา ตามแนวการเรียนการสอนแบบศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษารู้ทฤษฎี และมอบหมายให้นักศึกษาเรียนรู้ผ่านโครงการลักษณะ Problem Based Learning, Self-Directed Learning, Life Long Learning และ ICT Integrated learning นำการวิเคราะห์ปัญหา และการแก้ไขปัญหา Present ในชั้นเรียน เพื่อศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน แล้วเขียนเป็นรายงาน หรือทำโปสเตอร์แสดง ดิฉันสนับสนุนให้นักศึกษาแสดงผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อแสดงศักยภาพของทั้งนักศึกษาและอาจารย์ผู้ควบคุมโครงการ

1.1.4 กระตุ้นให้ภาควิชา สาขาวิชาที่มีความพร้อมนำนักศึกษาออกฝึกงานผ่านโครงการสหกิจศึกษาเพิ่มเติมตามธรรมชาติของสาขาวิชา เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ ฝึกมีความเชื่อมั่นและเชี่ยวชาญในวิชาเอกของตนเอง

1.1.5 จัดงบประมาณจากเงินรายได้สร้าง Course อบรมภาษาอังกฤษพิเศษแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เทอม 2 หรือชั้นปีที่ 4 เทอม 1 ซึ่งเป็นช่วงเวลา 2 ปีที่นักศึกษาไม่มีวิชาเรียนภาษาอังกฤษ (ยกเว้น นักศึกษาวิชาเอก และวิชาโทภาษาอังกฤษ) จะได้ทบทวนภาษาอังกฤษ เพื่อนำไปสอบ E-Grad และนำไปประกอบอาชีพ หลังเรียนจบหลักสูตรแล้ว ซึ่งดิฉันได้เริ่มทำ และกำลังทำอยู่ในปัจจุบัน

1.1.6 ส่งเสริมให้นักศึกษาไทยไปศึกษาต่อต่างประเทศ โดยได้รับหน่วยกิตจากหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ณ ปัจจุบันมีนักศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ที่เข้าสู่โครงการดังกล่าว ใน 7 มหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่น ส่วนนักศึกษาในหลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมพม่า นำ Course ของสาขาไปให้อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยอย่างกึ่งสอน โดยให้นักศึกษาไทยไปศึกษาที่มหาวิทยาลัยอย่างกึ่งเท่านั้น ในอนาคตอาจมีการพัฒนาไปสู่การเทียบเคียงกระบวนวิชา และหลักสูตรใน 2 ประเทศอย่างแท้จริง เพื่อมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น

1.1.7 กระตุ้นอาจารย์ที่ไม่ได้สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ ให้พยายามฝึกสอนศาสตร์ของตนเองเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจเลือกทักษะฟัง พูด อ่าน หรือเขียน เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ภาษาอังกฤษในศาสตร์ของตนเองเพิ่มพูน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 และปี 4 และจะช่วยเตรียมความพร้อมในการที่นักศึกษาต่างชาติลงทะเบียนเรียนใน Class อาจารย์อาจสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งวิชา หรือแบบ Bilingual ก็ได้

1.1.8 สำหรับหลักสูตรควบรวมนั้น จะมีประโยชน์อย่างยิ่งถ้าสาขาวิชาภาษาเกาหลีมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 3 คน (ปัจจุบันมี 2 คน) เมื่อควบรวมกับสาขาวิชาภาษาพม่าก็สามารถเปิดหลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชาเกาหลีได้ทันที ซึ่งจะขอ Korean Foundation และมหาวิทยาลัยในเกาหลี ส่งเสริมต่อไปในอนาคต

1.1.9 สำหรับยุทธศาสตร์เชิงรุกที่ 3 ด้านล้านนา คณะฯ สนับสนุนหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาล้านนาศึกษาเท่าที่จะสามารถทำได้ เพราะถ้าไม่มีผู้สนใจเรียน หลักสูตรก็จำต้องปิดลง อย่างไรก็ตาม การศึกษาค้นคว้าด้านล้านนาเป็นไปได้เป็นอย่างดีในลักษณะที่เป็นกระบวนวิชาในหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโทสาขาวิชาภาษาไทย ปริญญาตรีในสาขาวิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้า ด้านล้านนาในสาขาวิชาเอกของตนเอง เช่น ด้านภาษา ภาษาเปรียบเทียบ ความเชื่อ การท่องเที่ยว วิถีชีวิตล้านนา ในลักษณะต่างๆ เป็นต้น ในกระบวนวิชา Independent Study

1.1.10 สำหรับยุทธศาสตร์เชิงรุกที่ 2 ด้านอาหารสุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ ภาควิชา มนุษยสัมพันธ์ (เดิมชื่อภาควิชาบ้านและชุมชน) มีความโดดเด่นในด้านอาหาร ด้านสุขภาพและการดูแลผู้สูงอายุ ดิฉันได้ประชุมคณาจารย์ภายในภาควิชา และพูดคุยกับอาจารย์เรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้เข้มข้นรวมทั้งหลักสูตรระยะสั้นแล้ว หลักสูตรครอบคลุมแขนงอาหาร มีกระบวนวิชาด้านอาหารสำหรับสุขภาพ อาหารสำหรับผู้สูงอายุ และมีกิจกรรมเสริมยุทธศาสตร์ด้านนี้ชัดเจน

1.1.11 เพื่อให้หลักสูตรที่มีอยู่สามารถเปิดได้ โดยไม่มีปัญหา ดิฉันได้กระตุ้นและแจ้งคณาจารย์ให้ทราบเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ของ สกอ. อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทุกคนเตรียมพร้อมที่จะปรับตัวเองให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ. และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของ สกอ. อย่างเคร่งครัด

ตามข้อ 1.1 ที่ดิฉันได้กล่าวมาแล้วนั้น ผลจากการปฏิบัติตามนโยบายและวิธีการ ก็คือ คณะมนุษยศาสตร์มีหลักสูตรที่มีคุณภาพ ครอบคลุมด้านต่างๆ ทางวิชาการมีกิจกรรมเสริมวิชาการให้เข้มข้น มีการฝึกปฏิบัติผ่านโครงการสหกิจศึกษา บัณฑิตที่จบไปแล้วจะมีคุณภาพสูงทางวิชาการ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และภาษาต่างๆ มีทักษะการเป็นพลเมืองโลกในแบบศตวรรษที่ 21 และมีความรู้ความสามารถด้าน Digital Technology ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตสามารถศึกษาต่อระดับสูงได้ดี หางานทำได้เร็วขึ้น มีงานทำที่น่าพอใจมากขึ้น ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม ประเทศชาติและของโลกต่อไป

ในด้านอาจารย์นั้น อาจารย์ทุกคนจะมีความรู้ลึกในศาสตร์ของตนเอง ซึ่งศึกษาเพิ่มเติมโดยการค้นคว้าวิจัย และนำความรู้ที่ได้รับมาปรับปรุงกระบวนการวิชาและหลักสูตรของตนเองให้ทันสมัย มีประโยชน์แท้จริงต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ตามความต้องการของสังคม ประเทศชาติ อาจารย์จะตระหนักความสำคัญของการทำงานวิจัย งานวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. รศ. และ ศ. ตามที่ระบุไว้ในกฎเกณฑ์ สกอ. เพราะเข้าใจดีแล้วว่า ทุกคนต้องปฏิบัติเหมือนกันในฐานะที่เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อาจารย์จำเป็นต้องมีใจกว้างยอมรับหลักสูตรควรรวบเพื่อให้หลักสูตรหลายหลักสูตรในคณะฯ สามารถเปิดได้ เพื่อช่วยกันและกันให้มีงานทำต่อไป ในกรณีที่มีอาจารย์ไม่เพียงพอ เช่นกลุ่มสอนภาษาอังกฤษพื้นฐานและภาษาอังกฤษเฉพาะทาง และกลุ่มสอนกระบวนการวิชาศึกษาทั่วไป ก็จะใช้วิธีการสอนทาง Online ซึ่งจะช่วยประหยัดอาจารย์ได้มากขึ้น

## 1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การวิจัย และยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริการวิชาการแก่สังคม

ดิฉันต้องการผลักดันงานวิจัยเพื่อนำความรู้จากการวิจัยของอาจารย์ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่ไปปรับปรุงเนื้อหาในกระบวนการวิชา และหลักสูตรที่อาจารย์สอน เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการตลอดเวลา ทำให้หลักสูตรเข้มข้นเป็นที่สนใจของนักเรียนและนักศึกษาในระดับสูงที่ต้องการเข้ามาศึกษาหาความรู้ และค้นคว้าในขั้นสูงต่อไป

นอกจากนี้ ความรู้ที่อาจารย์ได้รับเพิ่มเติมจะได้นำไปใช้ในการบริการวิชาการให้เป็นประโยชน์แก่ชุมชนต่อไป ในด้านภาษา วัฒนธรรม ด้านการท่องเที่ยว จิตวิทยา การพัฒนาอาหาร ผู้สูงอายุ คุณภาพชีวิต สุขภาพจิตใจ ร่างกาย ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านประวัติศาสตร์ ฯลฯ

### วิธีการดำเนินการมีดังนี้

1.2.1 ประกาศวิสัยทัศน์ นโยบาย กลยุทธ์ของคณะฯ ประจำปีให้บุคลากรทุกสายงานรู้ และเข้าใจรวมทั้งอบรมอาจารย์ใหม่ทุก 1-2 ปี เพื่อให้เข้าใจเรื่องดังกล่าว

1.2.2 จัดสรรงบประมาณเงินรายได้ (เสริมงบประมาณแผ่นดิน) ให้อาจารย์ทำวิจัยในศาสตร์สายตรง หรือสายสัมพันธ์ในกระบวนการวิชาและหลักสูตรที่อาจารย์สอน โดยปัจจุบันคณะบดีเพิ่มงบประมาณเงินรายได้จำนวน 3 ล้านบาท ให้อาจารย์และทำโครงการวิจัยนำผลงานวิจัยไปขอตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็ว นอกจากนี้ให้นำผลงานวิจัยมาปรับปรุงพัฒนากระบวนการวิชาที่ตนเองสอน เพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

1.2.3 คณะฯ สนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปเสนอในเวทีทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2.4 คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ โดยการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพในระดับ TCI1 ขึ้นไป ซึ่งมีวารสาร 2 ฉบับของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และวารสารนอกคณะทั้งในประเทศ และวารสารต่างประเทศในระดับน่าเชื่อถือ เช่น Scopus เป็นต้น

1.2.5 สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยที่มุ่งพัฒนาประเทศชาติ

1.2.6 สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ พร้อมกับหาทุนวิจัยภายนอก

### **งานด้านบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม**

1.2.7 ส่งเสริมคณาจารย์ให้ทำงานบริการวิชาการที่มีประโยชน์ต่อสังคม โดยงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ณ ปัจจุบันงานบริการวิชาการแก่ชุมชนที่โดดเด่นมากอยู่ในเรื่อง อาหาร สุขภาพผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นศาสตร์สายตรงของอาจารย์ในภาควิชามนุษยสัมพันธ์ (หรือเดิมภาควิชาบ้านและชุมชน) งานอบรมมัคคุเทศก์ ของภาควิชาการท่องเที่ยว และงานบริการวิชาการด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างๆ รวมทั้งศาสตร์ที่ไม่ใช่ภาษา โดยเป็นงานหลักของศูนย์บริการวิชาการมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (HAS Center)

โครงการที่มีประโยชน์มาก คือ โครงการพระราชดำริ ให้อาจารย์ภาษาอังกฤษไปอบรมความรู้ภาษาอังกฤษ ให้แก่ครูในโรงเรียนที่อยู่ห่างไกลในเขตอำเภออมก๋อยและอำเภอแม่แจ่ม รวมทั้งการอบรมสอนวิชาภาษาอังกฤษให้ครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 8 จังหวัดภาคเหนือของประเทศไทย รวมทั้งโครงการอื่นๆ ที่จังหวัดขอมายังคณะมนุษยศาสตร์เป็นครั้งคราว

1.2.8 สนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำงานบริการวิชาการแก่ชุมชนนำผลมาศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำมาประกอบกระบวนการวิชาที่สอน เพื่อเสริมความรู้ให้แข็งแกร่งสำหรับนักศึกษาต่อไป

### **1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 7 การแสวงหารายได้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน**

คณะฯ ต้องแสวงหารายได้ เพื่อหาเงินมาใช้ในยามต้องการ ซึ่งไม่สามารถได้รับมาจากงบประมาณแผ่นดิน เช่น การซ่อมแซมอาคารเก่าแก่ ซ้ำรูดถึง 8 อาคาร ทั้งภายในและภายนอกอาคาร ครุภัณฑ์ (ใช้ในห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องทำงาน) สำหรับบุคลากร และการเรียนการสอน เงินประจำตำแหน่งผู้บริหาร หัวหน้างาน ฯลฯ

1.3.1 วิธีการหารายได้ นอกเหนือจากค่าลงทะเบียนการศึกษา ได้มาจาก (ก) การบริการวิชาการ ดำเนินการโดยศูนย์บริการวิชาการมนุษยศาสตร์ (HAS Center) (ข) การเปิดหลักสูตรปริญญาตรีภาคพิเศษ 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโทภาคพิเศษ 5 หลักสูตร (ค) การบริการวิชาการ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอก เช่น การอบรมมัคคุเทศก์ ของภาควิชาการท่องเที่ยว (ง) การจัดประชุมวิชาการโดยภาควิชา สาขาวิชา (จ) โครงการสอนภาษาและวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ต่างชาติ โดยเน้นโครงการระยะสั้น 2-3 สัปดาห์ และ 1-4 เดือน (ฉ) การจำหน่ายครุภัณฑ์เก่า ชำรุด (ซ)  
โครงการอื่นๆ เช่น กิจกรรมงานวิงมินิมารathon คณะมนุษยศาสตร์ ฯลฯ

1.3.2 คณบดีได้เริ่มร่างเกณฑ์การจัดสรรเงินรายได้ในข้อ (ข) และ (ค) โดยแบ่งเงินเหลือจ่าย  
ร้อยละ 10 ให้มหาวิทยาลัย เงินที่เหลือแบ่งให้ภาควิชา สาขาวิชาที่ดำเนินการเองในอัตรา 50:50 สำหรับ  
คณะฯและภาควิชา สาขาวิชา เพื่อความชัดเจนและความเหมาะสม

ผลที่ต้องการ คือ สร้างระบบการเงินให้ชัดเจน ไม่ให้มีความขัดแย้งกันระหว่างอาจารย์/  
บุคลากรที่ทำงานจริง ได้รับค่าทำงานจริงตามความเหมาะสม

#### 1.4 ยุทธศาสตร์ที่ 8 การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ

คณบดีมีเป้าหมายให้ระบบการบริหารจัดการดี ชัดเจน มีประสิทธิภาพ โปร่งใสพึ่งพาตนเองได้ ภายใต้  
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยประกาศนโยบายให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการให้รู้และเข้าใจ  
เพื่อจะได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบราชการ และกฎเกณฑ์กติกาของมหาวิทยาลัยและคณะฯ เพื่อให้การทำงาน  
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูง โดยมีวิธีการดังนี้

1.4.1 สร้าง และปรับปรุงระบบการทำงานทุกด้าน พร้อมติดตามงานภายในหน่วยงาน และ  
ระหว่างหน่วยงาน 5 หน่วยงานซึ่งเชื่อมต่อไปยังภาควิชา สาขาวิชา โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร การ Share  
ข้อมูลที่ต้องการ การดำเนินการตามขั้นตอน ไม่มีการหมกเม็ดข้อมูลตัวเลข ไม่มีการทุจริตด้านการเงิน ด้าน  
นโยบาย ด้านเวลาทำงาน และการเล่นพรรคพวก การประเมินต้องชัดเจนโปร่งใสมีหลักฐานเป็นที่น่าเชื่อถือได้

1.4.2 การสับเปลี่ยนบุคลากรระหว่างหน่วยงาน แบบ Rotate เป็นเรื่องปกติในกรณีที่บาง  
หน่วยงานมีคนล้นงาน บางหน่วยงานต้องการกำลังคนในฤดูกาลทำงานสำคัญ เช่นงานหาข้อมูล พิมพ์ข้อมูล  
จัดทำรายงาน EdPEX งานหลักสูตร งานประเมินบุคลากรคณะฯ งานขายหนังสือต่างๆ ในช่วงเปิดเทอม ฯลฯ  
เป็นต้น เพราะบุคลากรสายปฏิบัติงานทั่วไปสามารถทำได้อยู่แล้ว

1.4.3 คณะฯ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ ในเรื่องทั่วไป  
และเรื่องงานเฉพาะ เช่น การบริหารภาควิชา สาขาวิชา เลขานุการคณะ หัวหน้างาน รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี  
คณบดี การอบรมด้านการเงิน การพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบราชการสำคัญ ภาษาอังกฤษ ความรู้ด้าน  
Digital Technology ที่สำคัญ และจำเป็นต้องอบรมภาษาไทยสำหรับการจัดบันทึก การย่อความ การสรุปความ การ  
เขียนรายงาน การทำบัญชีตารางสถิติต่างๆ การประกันคุณภาพการศึกษา EdPEX การเขียนรายงานหลักสูตร มคอ. กฎเกณฑ์  
เกี่ยวกับการทำหลักสูตร การขอผลงานทางวิชาการ การสอนภาษาไทยให้นักศึกษาต่างชาติ การทำวิจัยขั้นตอนต่างๆ ฯลฯ

ผลที่จะบังเกิดขึ้น คือ บุคลากรทั้ง 2 สายมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานที่ตนเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้น ได้  
เรียนรู้เรื่องใหม่ๆที่มีความสำคัญ และจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานประจำวัน ทุกคนจะปฏิบัติงานตามระบบ เป็นขั้นตอน  
เรียนรู้ข้อมูล แบ่งข้อมูลแก่กัน ทุกคนเข้าใจและเห็นใจกันในการทำงาน จึงต้องช่วยเหลือกันอย่างมีมิตรไมตรี การพัฒนา  
บุคลากรจึงมีประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับการทำงานในทุกองค์กร ที่ผ่านมาขาดระบบการทำงานที่ดี บางคนเก็บข้อมูลไว้ไม่  
Share ให้ใคร จึงทำงานसानต่อไปลำบาก นำไปสู่การขัดแย้งบ่อยครั้ง งานสะดุดไม่สิ้นไหล มีปัญหาหากจนเกิดการฟ้องร้องทั้ง  
โดยบันทึก และโดยวาจาต่อคณบดี

2. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (รอบ 1 ปี 6 เดือนหลัง ครบ 3 ปี ระหว่างวันที่ 22 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2561)

**วิสัยทัศน์** : สถาบันชั้นนำด้านมนุษยศาสตร์ ภาษา และการท่องเที่ยว ระดับสากล ร่วมรับผิดชอบต่อสังคม

### **พันธกิจ**

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและวิชาชีพชั้นสูงในระดับสากล มุ่งเน้นคุณธรรมและความเป็นเลิศด้านมนุษยศาสตร์ ภาษา วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้ และนำไปพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่น ประเทศชาติ และสังคมโลกโดยมุ่งเน้นการทำวิจัยทั้งแบบสายตรง และแบบบูรณาการ
3. บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์ ภาษา วัฒนธรรม การท่องเที่ยว ตามความต้องการของสังคม
4. ทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมล้านนา ท้องถิ่นไทย กลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรม สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างดี และอนุรักษ์ทรัพยากรและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในภูมิภาคอาเซียน
6. พัฒนาการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พึ่งพาตนเองได้ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์คณะมนุษยศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ 2560-2561**

**ยุทธศาสตร์ที่ 1 : นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน (Environment and Energy Innovation)**

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. สร้างวัฒนธรรม พัฒนาสมรรถนะ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืนให้แก่วิศวกรรมภายใน (นักศึกษา บุคลากร) และสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย	1-1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและพัฒนาพลังงานและสิ่งแวดล้อม	โครงการ/ กิจกรรม	8	8	7	7	8	7	8	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</li> <li>• งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	1-1.2 ความพึงพอใจของบุคลากร ต่อการจัดกิจกรรม	ร้อยละ	89	92	93	85	93	87	90	93	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</li> <li>• งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	1-1.3 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน	45	60	55	55	125	55	60	60	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</li> <li>• งานบริหารทั่วไป</li> </ul>

**ยุทธศาสตร์ที่ 2 : นวัตกรรมด้านอาหาร สุขภาพ และผู้สูงอายุ (Food, Health, and Aging Innovation)**

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปี ข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. สร้างนวัตกรรม ทั้งด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านอาหาร สุขภาพและผู้สูงอายุ ที่สร้างรายได้หรือมีผลกระทบต่อสังคม	2-1.1 จำนวนกระบวนวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาด้านอาหาร สุขภาพและผู้สูงอายุ	กระบวน วิชา	4	6	9	9	16	9	10	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>• งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	2-1.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการด้านอาหาร สุขภาพและผู้สูงอายุ	โครงการ/ กิจกรรม	1	0	3	3	7	3	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิจัย</li> <li>• งานบริหารงานวิจัย</li> <li>• HAS</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
	2-1.3 จำนวนผลงานวิชาการ/งานวิจัย ด้านอาหาร สุขภาพและผู้สูงอายุ	ผลงาน/ชิ้นงาน	3	1	2	2	5	2	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
2. เป็นผู้นำในการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน กลุ่มอุตสาหกรรม เครือข่าย (Clusters) และภาคสังคม ในการนำนวัตกรรมไปขับเคลื่อนการแก้ปัญหาด้านอาหาร สุขภาพและผู้สูงอายุ	2-2.1 จำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	บาท	300,000	0	1,293,150	100,000	5,026,450	200,000	300,000	400,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> <li>HAS</li> </ul>
	2-2.2 จำนวนกระบวนการวิสาสหกิจศึกษาที่เกี่ยวข้องในด้านอาหาร สุขภาพและผู้สูงอายุ	กระบวนการวิชา	2	4	4	4	4	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษาฯ</li> </ul>

### ยุทธศาสตร์ที่ 3 : นวัตกรรมล้ำนา (Lanna Innovation)

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. รวบรวมคลังความรู้และ พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลล้ำนา ด้านประวัติศาสตร์และวรรณกรรม	3-1.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านล้ำนาศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	10	8	16	11	10	12	13	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	3-1.2 จำนวนผลงานวิจัยด้านล้ำนาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลงาน/ชิ้นงาน	6	4	6	4	6	4	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	3-1.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีไทย และท้องถิ่นล้ำนา กลุ่มชาติพันธุ์ ทั้งภายใน/ภายนอกคณะฯ	โครงการ/กิจกรรม	25	25	25	25	25	25	25	25	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคลฯ</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>



กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
2. นำความรู้ด้านล้านนามาต่อยอดสร้างนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์	3-2.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านล้านนา	โครงการ/กิจกรรม	10	8	11	10	14	10	11	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองวิชาการ</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>
	3-2.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	คน	25	30	30	35	155	35	35	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองวิชาการ</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>
	3-2.3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการล้านนา	หน่วยงาน	1	1	1	2	2	2	2	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองวิชาการ</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>

❖ ยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม คุณภาพ และทักษะการเป็นพลเมืองโลก (Global citizen skills)

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มประสบการณ์ในการทำงานจริง (WIL/Entrepreneurship )	4-1.1 หลักสูตรที่มีกระบวนการวิชาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	กระบวนการวิชา	14	35	46	47	153	48	49	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-1.2 จำนวนงานที่ถูกฟ้องร้องด้านจรรยาบรรณ	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-1.3 จำนวนกิจกรรมที่นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	กิจกรรม	12	15	24	20	45	20	21	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-1.4 จำนวนกระบวนการวิชาที่จัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบ e-Learning	กระบวนการวิชา	17	22	22	22	102	25	30	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
2. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ	4-2.1 จำนวนหลักสูตรที่มีการดำเนินการ ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	หลักสูตร	21	21	23	26	23	26	26	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-2.2 จำนวนหลักสูตรที่มีการทำ วิทยานิพนธ์	หลักสูตร	4	4	4	4	4	5	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
3. ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	4-3.1 จำนวนหลักสูตรนานาชาติ Double Degree Program / Joint Degree Program / Joint Program	หลักสูตร	0	0	1	1	2	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-3.2 จำนวนโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษานานาชาติ	โครงการ	17	19	22	21	23	22	22	23	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิเทศฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	4-3.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ ลงทะเบียนเรียนในคณะ	คน	48	104	114	110	140	110	115	115	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-3.4 จำนวนการจัดประชุมวิชาการใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ	ครั้ง	1	2	1	1	2	1	1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิจัย</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	4-3.5 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้านภาษา และวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	14	18	23	20	45	20	21	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>
	4-3.6 จำนวนกระบวนวิชาที่สอนแบบ Bilingual 2 ภาษา	กระบวน วิชา	48	52	65	60	68	63	65	68	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-3.7 จำนวนรายงานที่นักศึกษาทำ หรือ งาน Independent Study (IS) ของ	ผลงาน/ ชิ้นงาน	1	1	3	2	1	2	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
	นักศึกษาที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมหรือการท่องเที่ยวกลุ่ม ASEAN										<ul style="list-style-type: none"> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-3.8 จำนวนโครงการความร่วมมือหรือสร้างเครือข่ายกับสถาบันวิชาการต่างประเทศ	โครงการ	7	6	7	7	8	8	8	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิเทศฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
4. พัฒนาระบบการแนะแนวการศึกษา เพื่อจูงใจให้นักเรียนที่มีผลการเรียนดี เลือกเรียนที่คณะฯ	4-4.1 ร้อยละของนักเรียนที่เลือกเข้าศึกษาในคณะฯ เป็นอันดับ 1	ร้อยละ	82.4	84.6	82.7	75	89.6	75	80	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-4.2 ร้อยละของจำนวนรับนักศึกษาตามแผนฯ	ร้อยละ	85.98	94.19	95.6	85	100	85	90	90	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
5. สร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี (Healthy University)	4-5.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาสุขภาพนักศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	5	5	7	6	8	7	7	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝายวิชาการ</li> <li>รองฯ พัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-5.2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ต่ออาคาร บรรยากาศ โต๊ะ เก้าอี้ ที่จัดไว้นอกห้องเรียน	ระดับ	4.0	4.2	4.35	4	4.21	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
6. พัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และพัฒนานักศึกษาที่ดีในสังคมและมีจิตอาสา ซื่อสัตย์ และ	4-6.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	โครงการ/กิจกรรม	68	75	137	65	147	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการ/กิจกรรมต่างๆ	ระดับ	3.6	3.9	4.1	3.5	4.3	3.7	4.0	4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝายวิชาการ</li> <li>รองฯ พัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯ ฝายวิชาการ</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
รับผิดชอบ											<ul style="list-style-type: none"> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-6.3 จำนวนโครงการที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชน ท้องถิ่น	โครงการ/กิจกรรม	15	22	25	20	34	22	22	24	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
7. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4-7.1 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	คน	25	19	40	35	42	40	45	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-7.2 ผลการตรวจสอบและประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของสกอ. และ สมศ. (ผลเฉลี่ยค่าคะแนนจากผลประเมินหลักสูตร)	คะแนน	N/A	N/A	N/A	3.0	2.4	3.0	3.0	3.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายแผนฯ</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>
8. ให้โอกาสแก่ผู้ด้อยโอกาส ผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และกลุ่มชาติพันธุ์ที่เรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์	4-8.1 จำนวนผู้ด้อยโอกาส ผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และผู้ที่มีความสามารถพิเศษที่ได้รับการศึกษาในคณะมนุษยศาสตร์	คน	4	6	4	4	6	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-8.2 จำนวนกลุ่มชาติพันธุ์ที่ได้รับทุนเรียนดี	คน	2	2	1	1	3	2	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-8.3 จำนวนอาจารย์ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการดูแลผู้ด้อยโอกาสด้านการเรียนการสอน และด้านทั่วไป	คน	2	2	3	3	1	3	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯฝ่ายวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
9. สร้างความสัมพันธ์และพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่า	4-9.1 จำนวนทุนการศึกษาที่ได้รับจากศิษย์เก่า	บาท	150,000	335,562	209,791.90	120,000	437,920	140,000	160,000	180,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>• งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	4-9.2 จำนวนกิจกรรมที่ศิษย์เก่าร่วมกับคณะ	โครงการ/กิจกรรม	4	5	5	4	5	4	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>• งานบริการการศึกษา</li> </ul>

#### ยุทธศาสตร์ที่ 5 : วิจัยที่เป็นเลิศ

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. ส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการผลิตผลงานวิชาการทั้งที่ยกอันดับของมหาวิทยาลัย(World Ranking) หรือมีการนำไปใช้จริงและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	5-1.1 จำนวนงบประมาณสำหรับทำวิจัยตามทิศทาง และยุทธศาสตร์ของคณะ ต่อปี	บาท (ล้าน)	2.0	2.0	4.0	4ล	5ล	5ล	5ล	5ล	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯบริหาร</li> <li>• งานนโยบายและแผน</li> </ul>
	5-1.2 จำนวนวิจัยสายตรงกับสาขาวิชาที่สอน	ผลงาน/ชิ้นงาน	4	6	5	15	47	15	20	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>• งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	5-1.3 จำนวนวิจัยแบบบูรณาการร่วมกับอาจารย์ / นักวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ	ผลงาน/ชิ้นงาน	2	4	2	2	5	2	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>• งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	5-1.4 จำนวนงานวิจัยจากงานบริการวิชาการ / วิชาชีพแก่ชุมชน	ผลงาน/ชิ้นงาน	3	4	3	2	6	2	3	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>• งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	5-1.5 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ผลงาน/ชิ้นงาน	24	17	27	15	83	15	20	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>• งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	5-1.6 วารสาร มนุษยศาสตร์สารอยู่ใน	ระดับ	TCI3	TCI1	TCI1	TCI1	TCI1	ACI	ACI	ACI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รองฯฝ่ายวิจัยฯ</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
	ฐานข้อมูลของ TCI กลุ่มที่ 1 หรือฐานอื่นที่สูงขึ้น										● งานบริหารงานวิจัยฯ
	1. 5-1.7 จำนวนวารสารในคณะมนุษยศาสตร์ที่อยู่ในระดับ TCI 1 ขึ้นไป	ระดับ	N/A	N/A	1	1	2	2	2	2	● รองฯฝ่ายวิจัยฯ ● งานบริหารงานวิจัยฯ
	5-1.8 จำนวนโครงการอบรมการทำวิจัยที่อาจารย์เข้าร่วม ทั้งภายใน และภายนอกคณะ	โครงการ/กิจกรรม	2	2	2	3	5	3	3	3	● รองฯฝ่ายวิจัยฯ ● งานบริหารงานวิจัยฯ
	5-1.9 จำนวนงบประมาณที่คณะจัดสรรให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ	บาท				150,000	211,860	200,000	250,000	300,000	● รองฯฝ่ายวิจัยฯ ● งานบริหารงานวิจัยฯ
	5-1.10 จำนวนสาขาวิชาที่ได้รับการจัดอันดับ World QS ranking by Subject	สาขาวิชา	4	3	3	3	1	3	3	3	● รองฯฝ่ายวิจัยฯ ● งานบริหารงานวิจัยฯ
2. สร้างความร่วมมือในการ บูรณาการการทำวิจัย นวัตกรรมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคสังคม	5-2.1 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมทำกับภาคส่วน สถาบันในและต่างประเทศ	ผลงาน/ชิ้นงาน	4	3	3	3	3	3	3	4	● รองฯฝ่ายวิจัยฯ ● งานบริหารงานวิจัยฯ
	5-2.2 จำนวนเงินทุนสำหรับทำวิจัย นวัตกรรมจากแหล่งทุนภายในประเทศและต่างประเทศ	บาท	7,364,085	5,582,280	3,041,430	5ล	12,254,550	5ล	5ล	5ล	● รองฯฝ่ายวิจัยฯ ● งานบริหารงานวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : บริการวิชาการที่เกิดประโยชน์แก่สังคม

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. ผลักดันให้มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านอาหาร สุขภาพ ผู้สูงอายุ การท่องเที่ยว และนวัตกรรมล้ำนา ไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตเพื่อแก้ปัญหา	6-1.1 จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	17	20	36	15	34	20	20	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	6-1.2 จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	คน	176	260	220	200	660	220	220	250	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	6-1.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	4.2	4.3	4.1	4.0	4.3	4.0	4.0	4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	6-1.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่คณาจารย์ในคณะทำ	โครงการ/ กิจกรรม	17	20	16	15	34	16	16	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	6-1.5 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่นำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	2	3	8	3	21	4	5	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ วิชาการ</li> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัย</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	6-1.6 จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการบริการวิชาการ	คน	25	30	33	30	204	31	32	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
2. เป็นศูนย์กลางทางด้านการเรียนรู้ ด้านล้ำนา ภาษา วัฒนธรรม และ การท่องเที่ยว	6-2.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการผ่านคณะ	โครงการ/ กิจกรรม	19	25	32	15	68	17	19	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>
	6-2.2 ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการในโครงการต่างๆ	ระดับ	N/A	N/A	N/A	4	4.3	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯ ฝ่ายวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> </ul>

ยุทธศาสตร์ที่ 7 : แสวงหารายได้เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. เพิ่มรายได้จากการวิจัย บริการวิชาการและการเรียน การสอน	7-1.1 จำนวนเงินรายได้เพิ่มขึ้นทุกปี	ร้อยละ	52,620,998	84,818,394	103,742,606	≥ 6 %	105,922,799	≥ 7%	≥ 7%	≥ 7%	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>งานการเงินฯ</li> </ul>
	7-1.2 จำนวนโครงการ และหลักสูตรที่ นำระบบคัมค่าคัมทุน (ABC) มาใช้ กำกับ	เรื่อง	13	13	13	12	13	12	13	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองบริหาร</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>
	7-1.3 ความพึงพอใจจาก สตง. และ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ด้าน งบประมาณและการเงินจาก มหาวิทยาลัย	ระดับ	ไม่มีการประเมินความ พึงพอใจ แต่มีการ นำเสนอผล และ ข้อเสนอแนะ			N/A	3.5	3.5	4.0	4.0	4.2
2. แปลงสินทรัพย์ของคณะให้ เป็นรายได้	7-2.1 จำนวนเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นจาก การแปลงสินทรัพย์	บาท	1,738,607	973,597	1,391,862	≥ 2%	198,9039.49	≥ 2%	≥ 2%	≥ 2%	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>งานการเงินฯ</li> </ul>
3. เพิ่มรายได้จากรูปแบบการ ลงทุนและระดมทุนใหม่	7-3.1 จำนวนทุนการศึกษาที่ได้รับจาก แหล่งต่างๆ	บาท	150,000	335,562	209,791.90	120,000	3,066,740	140,000	160,000	180,000	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	7-3.2 จำนวนกิจกรรมที่ศิษย์เข้าร่วมกับ คณะ	โครงการ/ กิจกรรม	4	5	5	4	5	4	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>



ยุทธศาสตร์ที่ 8 : บริหารจัดการเชิงบูรณาการ

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
1. ปฏิรูปโครงสร้าง ระบบบริหารจัดการและบทบาทหน้าที่ของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยให้มีการบูรณาการรองรับยุทธศาสตร์เชิงรุกและตามพันธกิจ	8-1.1 จำนวนโครงการอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX	โครงการ/ กิจกรรม	4	4	4	4	4	4	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯแผนฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานนโยบายและแผนฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-1.2 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการอบรม EdPEX ทั้งภายในและภายนอกคณะ	คน	30	35	45	40	42	40	45	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯแผนฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานนโยบายและแผนฯ</li> </ul>
	8-1.3 จำนวนหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEX	หลักสูตร	21	23	23	26	26	26	26	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯแผนฯ</li> <li>งานนโยบายและแผนฯ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
2. ปฏิรูประบบการบริหารงานบุคคลและพัฒนาบุคลากร (Human Capital)	8-2.1 จำนวนกระบวนวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษเป็นบางส่วน	กระบวนวิชา	40	42	55	40	279	50	55	55	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	8-2.2 จำนวนกระบวนวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษและ/หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ 100%	กระบวนวิชา	36	40	65	65	65	65	70	70	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิชาการ</li> <li>ผู้ช่วยฯวิชาการ</li> <li>งานบริการการศึกษา</li> </ul>
	8-2.3 จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะด้านการวิจัย	คน	85	76	80	80	89	80	80	80	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิจัยฯ</li> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานบริหารงานวิจัยฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
	8-2.4 จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรม การสอนวิชาสามัญเป็นภาษาอังกฤษ	คน	0	1	1	3	0	5	8	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>HAS</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-2.5 ร้อยละของความสุขของบุคลากร ตามเกณฑ์ Happy University	ร้อยละ	64.4	0	N/A	75	N/A	80	85	85	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-2.6 ความพึงพอใจของบุคลากรสาย วิชาการต่อการบริหารงานบุคคลและการ พัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	ไม่มีการ ประเมิน	ไม่มีการ ประเมิน	N/A	80	N/A	80	85	85	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-2.7 ความพึงพอใจของบุคลากรสาย ปฏิบัติการต่อการบริหารงานบุคคล และการ พัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	ไม่มีการ ประเมิน	ไม่มีการ ประเมิน	N/A	75	86.4	80	80	85	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-2.8 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการได้รับ การพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถในการ สอน การวิจัย ต่อบุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด	ร้อยละ	93.6	86.7	91.04	85	92.06	85	86	87	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-2.9 ร้อยละของบุคลากรสาย ปฏิบัติการ ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการทำงาน ต่อบุคลากรสายปฏิบัติการทั้งหมด	ร้อยละ	100	97.98	100	90	100	90	90	90	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้ช่วยฯบุคคลฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
3. ปฏิรูประบบประชาสัมพันธ์ CMU Branding	8-3.1 การเสนอข่าวประจำวันทางจอ LCD และ Website ของคณะ	เรื่อง	320	350	450	320	425	320	350	350	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
4. ปรับระบบการสื่อสารภายใน มหาวิทยาลัยกับบุคลากร และ	8-4.1 มีการบันทึกและตรวจสอบข้อมูล ในฐานข้อมูลกลางทุกระบบ ในการ	ระบบ	2	3	9	14	14	19	24	29	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลงานย้อนหลัง 3 ปี			ผลในปีที่ประเมิน 2561		เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า			KPI Owner
			2558	2559	2560	เป้า	ผล	2562	2563	2564	
นักศึกษาผ่านระบบดิจิทัลและออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ	ดำเนินงานของคณะ										
5. เปลี่ยนแปลงและพัฒนาระบบนิเวศ ของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	8-5.1 จำนวนโครงการที่คณะปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เครื่องมือการเรียนการสอน	โครงการ	3	5	12	5	5	5	6	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
	8-5.2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ต่ออาคารบรรยากาศ โต๊ะ เก้าอี้ ที่จัดไว้นอกห้องเรียน	ระดับ	4.2	4.5	4.12	3.5	4.21	4.0	4.0	4.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>รองฯพัฒนาคุณภาพฯ</li> <li>งานบริหารทั่วไป</li> </ul>
6. Digital University	8-6.1 จำนวนกระบวนวิชาที่มีลักษณะ Digital Learning	กระบวนวิชา	1	2	22	22	102	22	25	25	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิชาการ</li> <li>งานการศึกษา</li> </ul>
	8-6.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้เรียนในกระบวนวิชา Online	ระดับ	N/A	N/A	N/A	3.5	N/A	4.0	4.0	4.0	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯวิชาการ</li> <li>งานการศึกษา</li> </ul>
	8-6.3 มีการจัดงบประมาณ และดำเนินการจริง	บาท	2,111,780	3,042,395	4,930,980	1ล	7,791,860	1.2ล	1.4ล	1.6ล	<ul style="list-style-type: none"> <li>รองฯบริหาร</li> <li>งานนโยบายและแผน</li> </ul>

## สรุปผลการดำเนินงาน หรือผลงานความก้าวหน้าโดยรวมที่มีความโดดเด่น

2.1 คณะบดีกระตุ้นและสนับสนุนอย่างจริงจังให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และเพื่อศึกษาค้นคว้าด้านล้านนาศึกษาและด้านอาหารสุขภาพ ผู้สูงอายุ อันเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นอกเหนือจากศาสตร์ในหลักสูตรที่อาจารย์สอนอยู่ และเพื่อจะได้นำผลงานวิจัยไปขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ 5+2 ปี และ 7+2 ปี โดยคณะบดีเป็นประธาน โครงการวิจัยด้านภาษาและภาษาศาสตร์ ภาษาล้านนา/ไท และภาษากลุ่มชาติพันธุ์ ในเขตภาคเหนือของประเทศไทยเอง และเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยด้านล้านนาและกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ใช่ภาษา เช่น ด้านการท่องเที่ยว อาหาร การพัฒนาชุมชน ความเชื่อ ประวัติศาสตร์ ฯลฯ ผลคือ มีอาจารย์ของบทำวิจัย 2 ด้านดังกล่าวจำนวน 14 โครงการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นจำนวนมากในสายมนุษยศาสตร์ ทั้งนี้คณะบดีได้เพิ่มงบประมาณ 3 ล้านบาท ในการส่งเสริมการวิจัย

2.2 กระตุ้นให้อาจารย์ทำ online course ในลักษณะ 1 หน่วยกิต หรือ 2 หน่วยกิต หรือ 3 หน่วยกิต โดยสนับสนุนงบประมาณ 1 ล้านบาท สำหรับ 20 วิชา ต่อ 1 ปี โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่าย IT ของคณะ พร้อมให้ความร่วมมือแก่อาจารย์

2.3 ริเริ่มให้งานพัฒนานักศึกษาและงานวิชาการของคณะร่วมมือกันจัดวิชาภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา ปี 3 เทอม 2 หรือ ปี 4 เทอม 1 เป็นรุ่นๆ ไป เพื่อให้มีความรู้ความสามารถพร้อมนำความรู้ด้านภาษาไปประกอบอาชีพ และนำไปสอบภาษาอังกฤษ e-Grad เพื่อให้มีความรู้ระดับ B1 ทั้งนี้เพราะดิฉันตระหนักว่าในปี 3 และปี 4 เป็นช่วงเวลาที่นักศึกษาที่ไม่ใช่ นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษ และอาจจะลืมภาษาได้

2.4 กระตุ้นอาจารย์ที่ไม่ได้สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษให้ฝึกการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่ศูนย์บริการวิชาการคณะมนุษยศาสตร์ (HAS center) โดยดิฉันตั้งโครงการภาษาอังกฤษนี้ขึ้นมาเอง โดยมีอาจารย์ 3 คน ต่ออาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ (ชาวต่างประเทศ) 1 คน เวลา 20 ชั่วโมง เพื่อนำวิธีการไปสอนนักศึกษาปี 3 และปี 4 เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งวิชาหรืออย่างน้อยแบบ bilingual โดยคณะให้งบประมาณ 5,000 บาท ภาควิชาให้ 2,500 บาท และอาจารย์ออกเงินเอง 2,500 บาท รวม 10,000 บาทต่อคน

2.5 ดิฉันเขียนโครงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารคณาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และกระบวนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทางสำหรับนักศึกษาต่างคณะ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งเป็นโครงการ Fast Track เพื่อแก้ปัญหาโดยตรงด้านการได้มาซึ่งจำนวนอาจารย์ประจำสอนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น โดยโครงการนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดโครงการโปรดดูในเอกสารภาคผนวก)

2.6 จากปัญหาใหญ่ที่รัฐบาลมีนโยบายเน้นการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น ซึ่งกระทบด้านมนุษยศาสตร์ อักษรศาสตร์ ศิลปศาสตร์ ดิฉันจึงเริ่มจัดสัมมนาระดับชาติ เรื่อง **ทิศทางการเปิดหลักสูตรสายมนุษยศาสตร์ อักษรศาสตร์ ศิลปศาสตร์ ในยุคประเทศไทย 4.0** เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2561 เพื่อให้ผู้บริหารสายดังกล่าว จากทุกมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้รับความรู้ร่วมกัน ระดมความรู้และปรึกษาหารือร่วมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาด้านดังกล่าว ดิฉันได้ส่งรายงานสรุปให้คณะบดีทุกมหาวิทยาลัยในประเทศไทยแล้ว

2.7 ร่วมมือกับเครือข่ายนักศึกษาเก่าคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งในกรุงเทพฯ และเชียงใหม่ ทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อนำเงินบริจาคเข้ากองทุนช่วยเหลือนักศึกษาในคณะ ทั้งแบบให้เปล่า ให้ยืม และนำเงินอีกส่วนหนึ่งสมทบการซื้อครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนและซ่อมแซมห้องเรียน ดิฉันตั้งชื่อกองทุน 365 วัน 365 บาท เพื่อมนุษยศาสตร์ มข.ทุกปี ทั้งนี้เพราะตระหนักว่าผู้จบการศึกษาด้านนี้ไม่ได้มี

งานทำที่สร้างรายได้มากมายเหมือนผู้ที่จบสายวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี ณ ปัจจุบัน มีเงินรายได้ในกองทุนจำนวน 370,260.27 บาท

2.8 สร้างฐานข้อมูลกลางของคณะตั้งแต่ปี 2559 ใช้เวลา 2 ปี จนเสร็จสมบูรณ์ เพื่อให้การทำงานระหว่างหน่วยงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ที่ผ่านมามี สำนักบริการวิชาการ (Uniserv) คณะสังคมศาสตร์ และคณะสื่อสารมวลชน มาเยี่ยมดูงานและขอนำระบบไปใช้ในส่วนของตน ผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ได้อนุญาตให้ส่วนงานดังกล่าว นำระบบทั้งหมดไปใช้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายแก่คณะฯ โดยถือว่าเป็นการแบ่งนวัตกรรมความรู้ให้แกกัน

2.9 ดิฉันได้ติดตามแก้ไขระบบการทำงานภายในแต่ละ 5 ส่วนงาน และระหว่างหน่วยงานมาตลอด เพราะเดิมมีปัญหาหนักหลายเรื่องเป็นเรื่องสำคัญเรื่องหนึ่งที่สุดในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ

2.10 การตั้งกองทุนต่างๆ ในคณะ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและได้กระตุ้นให้ภาควิชา/สาขาวิชา ที่มีบัญชีการเงินที่เก็บไว้เองในหน่วยงานของตน นำมาไว้ที่คณะฯ เพื่อความโปร่งใส สุจริต โดยคณะฯ ประกาศว่าจะไม่เอาเงินของภาควิชา/สาขาวิชาที่มีอยู่มาเป็นของคณะ เรื่องนี้เป็นเรื่องอ่อนไหว เพราะเป็นเรื่องการรักษาผลประโยชน์ จึงยังไม่มีใครกระตุ้นให้ทำมาก่อน ดิฉันต้องประกาศนโยบายด้านนี้อย่างจริงจัง เพื่อความปลอดภัยของหัวหน้าภาค/สาขาวิชาทุกคน ผลคือมีภาควิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาบาลี สันสกฤต ฮินดี สาขาวิชาภาษาพม่า และศูนย์ญี่ปุ่นศึกษาที่ได้นำบัญชี ทั้งหมดมาแสดงกับงานการเงินการคลังฯ ของคณะเพื่อแสดงความโปร่งใส

2.11 คณะบดีและทีมบริหารคณะมนุษยศาสตร์ ได้ปรับปรุงระบบการทำงานและได้ร่างเกณฑ์/ประกาศเพิ่มเติมหลายฉบับ ดังนี้

2.11.1 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์ (มี Revision เป็นช่วงๆ)

2.11.2 หลักเกณฑ์การจ้างอาจารย์ผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษ/การต่อสัญญาจ้าง และการต่ออายุราชการ

2.11.3 หลักเกณฑ์การให้ทุนไปเสนอผลงาน ณ ต่างประเทศ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะมนุษยศาสตร์

2.11.4 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ คณะมนุษยศาสตร์

2.11.5 กำหนดประเภทรายรับ รายการและเงื่อนไขการรับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ ร01/2561 (อัตราค่าบริการตีพิมพ์บทความวารสารมนุษยศาสตร์)

2.11.6 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการเบิกค่าเช่าที่พักของพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราวประเภทอาจารย์ชาวต่างประเทศ

2.11.7 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเหลือจ่ายจากการให้บริการทางวิชาการ และการประชุมวิชาการ ซึ่งจัดทำโดยภาควิชา สาขาวิชา

2.12 การทำโครงการให้อาจารย์กู้ยืมเงินไปศึกษาต่อปริญญาเอกต่างประเทศ ด้วยเงินรายได้ของคณะมนุษยศาสตร์ครั้งหนึ่งของทุนที่มหาวิทยาลัยจ่าย โดยดิฉันได้ประชุมทำร่างกฎระเบียบการกู้ยืมเงินหลายครั้ง และนำร่างกฎระเบียบดังกล่าวผ่านที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ และที่ประชุมอำนวยการคณะมนุษยศาสตร์แล้ว ขณะนี้ได้หารือไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อขอความช่วยเหลือ เรื่องการติดตามทวงเงิน ซึ่งคณะฯทำเองไม่ได้

2.13 คณะฯ จัดเวทีการเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ และให้ทุนอาจารย์ไปเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่างประเทศ

2.14 คณะได้ปรับปรุงอาคารเก่าแก่ที่ชำรุด ทั้งภายในอาคาร ภายนอกอาคาร ค่าครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน โดยคณะจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในปีงบประมาณ 2560 เป็นเงินจำนวน 12,859,300 บาท ปีงบประมาณ 2561 เป็นเงินจำนวน 26,923,200 บาท บาท และได้รับงบประมาณแผ่นดินจากมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2560 เป็นเงินจำนวน 2,403,000 บาท งบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ 2561 เป็นเงินจำนวน 5,200,000 บาท

### 3. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยที่ได้ให้ไว้ในช่วงการเสนอแผนบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน

#### ข. ผลการดำเนินงาน

##### ข(1) เหมือนเดิม

ข(2) คณะมนุษยศาสตร์เป็นศูนย์รวมของศาสตร์ที่มีความเป็นเอกเทศมาตั้งแต่ต้น มีทั้งส่วนที่เป็นวิชาการ คือ ภาษาต่างๆ ซึ่งขณะนี้มีการเปิดการเรียนการสอน 10 ภาษา ทั้งภาษาตะวันตกและภาษาตะวันออก ประวัติศาสตร์ มนุษย์สัมพันธ์ หรือบ้านและชุมชน ปรัชญาและศาสนา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ส่วนที่เป็นสายวิชาชีพชัดเจน คือ การท่องเที่ยว และจิตวิทยา โครงสร้างคณะมนุษยศาสตร์เคยจัดรวมเป็น 3 สายมาก่อน ในสมัยดิฉันเป็นคณบดีในปี 2546-2550 โดยดิฉันได้เริ่มจัดประชุมหลายครั้ง เพื่อสร้าง 3 ภาควิชาหลัก คือ ภาควิชาภาษาตะวันออก ภาควิชาภาษาตะวันตก และภาควิชามนุษย์สัมพันธ์ หลังจากที่ดิฉันหมดวาระลง ต่อมาดิฉันได้รับทราบว่ามีผลกีดกันโครงสร้างดังกล่าวช่วงหนึ่งสั้นๆ แต่ผลปรากฏว่าการดำเนินงานเป็นไปไม่ได้ เพราะทุกสาขาวิชาเห็นว่าอู้ยอ้ายไม่สามารถดำเนินการอย่างรวดเร็ว จึงได้กลับไปเป็นโครงสร้างแบบเดิมอีก คือ ปัจจุบันประกอบด้วย 10 ภาควิชา 4 สาขาวิชา และ 1 กลุ่มศึกษาทั่วไป ทุกภาควิชา และบางสาขาวิชามีหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ของตนเอง ยังไม่มีการบูรณาการเข้าด้วยกัน เพราะอาจยังคิดว่าจะมีความเข้มแข็งอยู่ ยังคงมีนักศึกษาเข้ามาศึกษาตามปกติได้อยู่ ดิฉันได้ให้นโยบายและข้อเสนอแนะในการสร้างหลักสูตร Interdisciplinary ไปหลายครั้งแล้ว แต่ภาค/สาขาวิชายังไม่มีความพร้อมและยังไม่มีความจำเป็น จึงยังไม่มีผลการดำเนินการ

สำหรับการบริการวิชาการในคณะฯ ดิฉันได้จัดแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ

ข(2.1) การบริการวิชาการด้านภาษาต่างๆ และด้านมนุษยศาสตร์ ผ่านศูนย์บริการวิชาการ (HAS Center) อย่างเป็นทางการ โดยศูนย์ฯ อยู่ภายใต้คณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งพบว่าเป็นลักษณะโครงสร้างที่เหมาะสมที่สุด เพราะมีการควบคุมการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง

ข(2.2) การบริการวิชาการสอนภาษาและวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศผ่านงานวิเทศของคณะโดยตรง เดิมมีการรับโครงการมากมาย และมีโครงการ consortium จากประเทศ USA ทำให้คณะฯ ไม่สามารถเข้าถึงตัวมหาวิทยาลัยของประเทศ USA ได้ จึงไม่มีโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์และการสอนทูตจากประเทศอังกฤษและออสเตรเลีย ซึ่งเป็นระยะเวลาอันนานมาก และพบว่าคณะฯ นำอาจารย์จำนวนมาก กลุ่มเดียวเข้าสอนในโครงการดังกล่าวตลอดปี และโครงการดังกล่าวไม่ได้ให้ความร่วมมือการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์จากสองฝ่าย อาจารย์กลุ่มหนึ่งจึงไม่มีเวลาทำผลงานวิจัย

เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีผลต่อหลักสูตรหลักของภาค/สาขาวิชา ประกอบกับกฎเกณฑ์ของสกอ.ที่ระบุให้อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน มิฉะนั้นหลักสูตรจะถูกปิดลงและนักศึกษาгүйมเงิน กยศ. ไม่ได้ และที่สำคัญอีกคือ อาจารย์ที่ไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ ภายใน 5+2 ปี และ 7+2 ปี ต้องถูกประเมินออก นี่คือน่าเป็นประเด็นสำคัญที่ดิฉัน concern มากที่สุด จึงต้องขอยุติ โครงการสอนภาษาและวัฒนธรรมไทยสำหรับโครงการ consortium ต่างประเทศ และการสอนภาษาไทยแก่ทูต ซึ่งกินเวลายาวนานเกือบตลอดปี อย่างไรก็ตาม ดิฉันยังคงมีนโยบายให้บริการวิชาการสอนภาษาและวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษา ที่มาจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ โดยตรง(ไม่ได้ผ่านระบบ consortium) และต้องเป็นโครงการระยะสั้น 1-2 สัปดาห์ ถึง 3-4 เดือน เท่านั้น เพื่อให้อาจารย์มีเวลาทำวิจัย ขอตำแหน่งทางวิชาการในเวลาที่กำหนด และสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร/รับผิดชอบหลักสูตรได้ จึงเป็นการแก้ไขปัญหา ณ ปัจจุบัน ที่ดิฉันต้องการรักษาความสมดุลระหว่างการให้อาจารย์ทำวิจัย เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการกับการให้อาจารย์สอนในโครงการต่างประเทศที่ใช้เวลานานหลายเดือน แต่ขาดความร่วมมือด้านวิชาการ/วิจัย ของทั้ง 2 ฝ่าย ดิฉันต้องการให้ทุกคนทำงานอย่างปลอดภัย ไม่ถูกประเมินออกจากงานประจำ และเพื่อให้ทุกหลักสูตรเข้มแข็งและอยู่รอด

ข(2.3) งานบริการวิชาการจากทางภาควิชา เช่นการท่องเที่ยว จิตวิทยา บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ และบ้านและชุมชน เป็นครั้งคราว

สำหรับการทำวิจัยด้านล้านนาที่สภามหาวิทยาลัยแนะนำนั้น ดิฉันได้แจ้งหัวหน้าภาควิชา/สาขาวิชา ทั้งในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในการแสดงวิสัยทัศน์ นโยบายของคณะฯ ทุกครั้งและในการพูดคุยเป็นการส่วนตัวกับทั้งรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และอาจารย์หลายกลุ่ม และติดตามงานวิจัยด้านล้านนา จนในต้นปี 2561 ดิฉันได้จัดตั้งโครงการวิจัยล้านนาและกลุ่มชาติพันธุ์ด้านภาษาและภาษาศาสตร์และไม่ใช่ภาษาในเขตภาคเหนือของประเทศไทย โดยดิฉันเป็นประธานโครงการงานวิจัยด้านภาษาและภาษาศาสตร์เอง และเป็นที่ปรึกษาโครงการวิจัยล้านนาและกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ใช่ภาษา เช่น ล้านนา ด้านท่องเที่ยว ความเชื่อ ผู้สูงอายุ อาหาร คุณภาพชีวิต ประวัติศาสตร์ ฯลฯ เมื่อปี 2560 ดิฉันเชิญ Professor จาก University of Arizona มาพูดเรื่องภาษาศาสตร์ และได้จัดงบประมาณด้านงานวิจัย ดังกล่าวเพิ่ม 3 ล้านบาท ผลคือ มีอาจารย์จากภาค/สาขาวิชาต่างๆ ของงบประมาณทำวิจัยด้านล้านนา 14 โครงการ

ข(3) ในการทำงานเชิงรุก ข้อ 3(1) 3(2) 3(3) เป็นไปตามที่ดิฉันได้เรียนสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว

ข(4) การแก้ไขปัญหาการสอนของอาจารย์ที่มีภาระงานมากนั้น ดิฉันได้กระตุ้นให้อาจารย์ทำ Online courses โดยใช้ digital technology ช่วยจะได้ประหยัดจำนวนผู้สอน พยายามให้อาจารย์ไม่แบ่งตอน (section) การสอนมากเกินไป ควรควบคุมวิชาเอกเลือกที่จำเป็น โดยมี FTES เป็นตัวกำหนดไว้ ส่วนการควบรวมหลักสูตรนั้น คณะจำเป็นต้องทำในอนาคต เมื่อหลักสูตรมีนักศึกษาน้อยลง หรือบางหลักสูตรจำเป็นต้องปิดไปเพราะเหตุผลบางอย่าง อาจารย์อาจต้องร่วมมือกันเปิดหลักสูตรควบรวม ซึ่งเป็นนโยบายที่ดิฉันได้กล่าวไว้ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะแล้ว

ข(5) คณะฯ ได้ลงทุนสร้างบรรยากาศดังกล่าว โดยสร้าง smart classroom เรียบร้อยแล้ว 2 ห้องแล้ว ส่วนอีก 1 ห้องกำลังทยอยทำ

ข(6) การปิดหลักสูตรระดับ ป.โท และ ป.เอก ที่ไม่ตอบสนองความต้องการของสังคม และมีนักศึกษาจำนวนน้อยมากถึงไม่มี ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่การกระทำดังกล่าวควรต้องมีนโยบาย ข้อเสนอแนะ และกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์ทราบและเข้าใจโดยทั่วกัน

ข(7) การกำหนดเกณฑ์และระดับเกณฑ์ อยากขอให้มหาวิทยาลัยประชุมเพื่อให้ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตรที่สามารถนำหน่วยกิตของกระบวนวิชาเรียนเทียบโอนกับหลักสูตรของสถาบันต่างประเทศ

#### 4. ผลการดำเนินงานตามทื่อธิการบดีมอบหมาย

รักษาการอธิการบดีและอธิการบดีมอบหมายหน้าที่ให้เป็นกรรมการบางด้านของมหาวิทยาลัยตามบันทึกสั่งการ

งานสำคัญที่ได้ช่วยให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น เป็นคณะกรรมการพัฒนาข้อสอบ e-Pro สำหรับนักศึกษาปี 1 และข้อสอบ e-Grad สำหรับนักศึกษาปี 4 เทอมสุดท้ายของมหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการพัฒนาภาษาอังกฤษและข้อสอบ e-Grad แก่บัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการยุทธศาสตร์เชิงรุกด้านนาคศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ซึ่งดิฉันได้ทำงานให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีด้านล้านนา ดิฉันได้ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ และเป็นผู้ให้ความคิดหรือริเริ่มให้มหาวิทยาลัยจัดการแบ่งนักศึกษาตามผลสอบ e-Pro เพิ่มในภาคการศึกษาที่ 2 ของปี 1 ไม่ใช่เฉพาะ ภาคการศึกษาที่ 1 เท่านั้น เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนที่แท้จริง ดิฉันได้ริเริ่มเสนอแนะให้บัณฑิตวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย จัดการเทียบข้อสอบ e-Teg กับข้อสอบ TOEFL หรือข้อสอบ Cambridge เพื่อให้มีความน่าเชื่อถือในระดับประเทศ

สำหรับด้านล้านนาเชิงรุก คณะมนุษยศาสตร์มีหลักสูตรปริญญาโทด้านล้านนาศึกษา เน้นประวัติศาสตร์และวรรณกรรม มีงานวิจัยด้านล้านนา ซึ่งดิฉันจัดตั้งและเป็นประธานโครงการวิจัยด้านล้านนา/ไท และกลุ่มชาติพันธุ์ในเขตภาคเหนือของประเทศไทย โดยเพิ่มงบวิจัยให้ 3 ล้านบาท สำหรับงานวิจัยล้านนาทั้งแบบภาษา ภาษาศาสตร์และและไม่ใช่ภาษา เช่น การท่องเที่ยว อาหาร คุณภาพผู้สูงอายุ ความเชื่อ ศาสนา ประวัติศาสตร์ เป็นต้น ขณะนี้มีอาจารย์ของบววิจัย(จากเงินรายได้คณะ) 14 ราย 14 โครงการ

#### 5. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ในรับ 1 ปี 6 เดือนที่ผ่านมา

5.1 และ 5.2 ดิฉันได้สื่อสารกับบุคลากรในคณะหลายทาง ดังนี้

1. จัดประชุมใหญ่ผู้บริหารพบปะบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการทุกปีเพื่อแจ้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย แผนงาน ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 8 ด้าน ของคณะมนุษยศาสตร์ทั้งแผนระยะยาว 4 ปี และแผนประจำปี แต่มีผู้เข้าร่วมฟังประมาณ 40 -80 คน เท่านั้น ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายปฏิบัติการ

2. สำหรับนโยบายจากมหาวิทยาลัย แผนงาน ปัญหา และการแก้ไขปัญหา ด้านต่างๆ จะนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือน หรือบางเดือนมี 2 ครั้ง เมื่อมีงานเร่งด่วน และได้ขอให้หัวหน้าภาควิชาทุกคนนำมติที่ประชุมไปแจ้งคณาจารย์ในภาควิชา / สาขาวิชา ของตนเองทุกครั้ง

3. รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ทุกคนประชุมกับคณะกรรมการในสายย่อยของตนเองโดยนำนโยบายคณะส่งต่อให้ผู้แทนจากทุกภาค / สาขาวิชา ไปปฏิบัติ และนำปัญหาร่วมกันแก้ไข งานทุกด้านมีผู้แทนจากภาค/สาขาวิชา ซึ่งจะต้องนำเอาผลประชุม/มติที่ประชุมไปแจ้งหัวหน้าภาค / สาขาวิชา เพื่อปฏิบัติ



ต่อไป เช่น ด้านวิจัย ด้านวิชาการ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านวิเทศ ด้านบริการวิชาการ ด้านการพัฒนา นักศึกษา การให้ทุนนักศึกษา ด้านพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

4. คณะมีประชุมการจัดทำโครงการสำหรับ 8 ยุทธศาสตร์ ประจำปี ร่วมกับหัวหน้าภาค / สาขาวิชาทุกคนเพื่อรับทราบโครงการที่ขอมาร่วมงบประมาณที่คณะฯ จัดให้ เพื่อช่วยกันปรับแก้ไขโครงการ และงบประมาณให้เหมาะสม

5. ปัญหาที่ได้รับฟังคืออาจารย์หลายคนในบางภาค / สาขาวิชา ไม่ทราบเรื่องราวต่างๆ จากที่ประชุมกรรมการบริหารคณะ หรือทราบเพียงบางตอนแต่ไม่สมบูรณ์จึงไม่เข้าใจผู้บริหารคณะ และไม่พอใจ ซึ่งคณบดีได้แก้ปัญหามาโดยเชิญอาจารย์บางภาค / สาขาวิชา ที่ยังไม่ทราบ ไม่เข้าใจ มาประชุมเพื่อแจ้งปัญหา และแก้ไขปัญหา และในบางเรื่องได้ขอให้รองคณบดีในด้านที่รับผิดชอบประชุมชี้แจง สุดท้ายคณบดีได้นำมติที่ประชุมกรรมการบริหารคณะแจ้งไปยังคณาจารย์ทุกคนในคณะรับทราบทาง cmu e-document และ e-humanities ซึ่งอาจารย์ทุกคนควรต้องติดตามอ่านสม่ำเสมอ

6. คณบดีประชุมกับเลขานุการคณะ และหัวหน้างานหลายครั้งเพื่อแก้ไขปัญหาคำคัญ และ บางครั้งมีรองคณบดี หรือผู้ช่วยคณบดีที่เกี่ยวข้องเพื่อรู้ปัญหา และหาวิธีการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

7. คณบดีสื่อสารกับรายบุคคลบ่อยครั้ง โดยเชิญให้บุคลากรที่มีปัญหาเข้าพบได้ตลอดเวลา เพื่อรับฟังความคิดเห็น และอธิบายให้ผู้ไม่เข้าใจบางเรื่องให้เข้าใจกฎกติกา เกณฑ์การปฏิบัติของ มหาวิทยาลัย และนโยบายของคณะ

8. การสร้างความสมดุลระหว่างการให้อาจารย์ทำวิจัย กับการสอนโครงการภาษาไทยให้ ชาวต่างชาติได้พูดในที่ประชุมหลายแห่งแล้ว โดยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญในการทำตำแหน่งทางวิชาการภายใน 5+2 ปี และ 7+2 ปี เพื่อความปลอดภัยในชีวิตการทำงานของอาจารย์ทุกคน

9. ลักษณะการบริหารงานของคณบดีเป็นแบบกระจายความร่วมมือ และความรับผิดชอบ ของคณาจารย์ซึ่งเป็นตัวแทนของภาค / สาขาวิชาต่างๆ ตัวแทนทุกคนที่เข้าประชุมด้านต่างๆ กับรองคณบดี และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายต่างๆ ต้องนำข้อมูลข่าวสารจากการประชุมไปรายงานหัวหน้าภาค / สาขาวิชา ของตนเอง เพราะงานทุกด้านอยู่ภายใต้กรอบนโยบายของคณะซึ่งอยู่ภายใต้นโยบายของมหาวิทยาลัย สิ่งที่เป็น ปัญหาคือผู้แทนจากภาค / สาขาวิชา ได้นำข้อมูลข่าวสารไปรายงานหัวหน้าภาค / สาขาวิชาหรือไม่ และ แจ้งอย่างสมบูรณ์หรือไม่ และหัวหน้าภาค / สาขาวิชาได้แจ้งข้อมูลให้คณาจารย์อื่นๆ ในภาค / สาขาวิชา อย่างสมบูรณ์ให้เข้าใจหรือไม่ เมื่อไม่มีการแจ้งข่าว และไม่แจ้งอย่างสมบูรณ์ในระดับภาค / สาขาวิชา ทำให้อาจารย์บอกว่าไม่รู้ไม่เห็นไม่เข้าใจ และไม่ให้ความร่วมมือกับคณะ สำหรับบุคลากรสายปฏิบัติการ คณบดีทำแบบเดียวกันให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ การแก้ปัญหาทั้งเลขานุการคณะ หัวหน้างาน และ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในที่ประชุม

### 5.3. การพัฒนาคณะ หรือบริหารคณะแบบสมดุล

ดิฉันได้เชิญอาจารย์หลากหลายทั้งวัยอาวุโส และอาจารย์รุ่นใหม่มาปฏิบัติงานในทีมผู้บริหารคณะ มี อาจารย์ 2 คน ที่เกษียณอายุราชการในปี 2561 ปฏิบัติหน้าที่เป็น รองคณบดีฝ่ายบริหาร และผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิชาการ อาจารย์อายุ 40 -42 ปี เป็นรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ภายนอกสิ่งแวดล้อม รองคณบดีฝ่าย วิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิจัย อาจารย์อายุ 52-56 ปี เป็นผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนา บุคลากร (HR) อาจารย์อายุ 35-37 ปี ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผน และการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศ อาจารย์มาจากภาควิชาต่างๆ ดิฉันทำหน้าที่ฝึกอาจารย์ทุกคนให้เป็น acting dean ภายในเวลา 2-3 เดือน และพร้อมช่วยเหลือตลอดเวลา จึงเป็นการสร้างคนรุ่นต่อไปให้มีความรู้ด้านบริหาร ระดับคณะในระยะยาว และทุกคนสามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

5.4. ปัญหาหลัก คือ คณะมนุษยศาสตร์เป็นคณะขนาดใหญ่ ประกอบด้วย 10 ภาควิชา 7 สาขาวิชา เปิดสอนสาขาวิชาระดับปริญญาตรี 13 สาขาวิชา ปริญญาโท 12 สาขาวิชา และปริญญาเอก 1 วิชา มีอาจารย์ 189 คน มีบุคลากรสายปฏิบัติการ 96 คน หลายคนก็มีความคิดหลากหลายแต่ต่างกันไป

ดิฉันต้องบริหารโดยให้ทุกคนรวมทั้งตัวเองทำงานอยู่ภายใต้นโยบายของมหาวิทยาลัย และกฎระเบียบราชการเสมอ เพื่อความปลอดภัยสำหรับทุกคน และเพื่อความยุติธรรม

ดิฉันมาทำหน้าที่คณบดี ครั้งที่ 2 เพื่อแก้ไขปัญหามากมาย มานานหลายด้านให้ดีขึ้นได้ จัดระบบให้มีประสิทธิภาพ และให้งานการเงินของทุกหน่วยงานเป็นไปอย่างโปร่งใสไม่ให้มีการทุจริต เพื่อให้ทุกคนทำงานอย่างปลอดภัย ซึ่งดิฉันจะย้ำเรื่องนี้เสมอ ในขณะเดียวกัน ดิฉันต้องทำงานเชิงรุกทั้ง 8 ยุทธศาสตร์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ดิฉันกลับมาทำงานเพราะมีการร้องขอของบุคลากรสายวิชาการ และสายปฏิบัติงานจำนวนหนึ่งให้มาช่วยแก้ปัญหาสำคัญหลายเรื่อง ซึ่งดิฉันก็ยินดีมาปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น อดทนอย่างยั้งยวด ภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงมาก จึงทำหน้าที่ตามนโยบาย และกฎราชการอย่างเคร่งครัด การทำงานทุกระดับไม่สามารถทำให้ทุกคนพอใจได้

## 6. ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการบริหารงานที่ผ่านมา

6.1 ระบบการทำงานหลายด้านในคณะมนุษยศาสตร์มีปัญหามากถึงหนักมาก เป็นเรื่องทั้งภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงาน ที่ไม่มีการระบุดูขอบเขต หน้าที่ที่ชัดเจนทำให้เกิดผลเสียหายแก่คณะ เพราะขาดการสื่อสาร และการรับผิดชอบต่อข้อมูลร่วมกัน เช่น ขาดการติดตามเงินค่าสอนจากหลายคณะ ตั้งแต่ปลายปี 2554 ขาดการนำเงินเหลือจ่ายที่หลายหลักสูตรเปิดภาคพิเศษมาจัดสรรให้ภาค / สาขาวิชา ที่เปิดหลักสูตรเมื่อ 9-10 ปีก่อน การส่งเอกสารข้อมูลผิดพลาดบ่อยครั้ง เจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งไม่ตั้งใจทำงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างล่าช้าส่งผลให้เกิดปัญหาต่างๆ

เมื่อดิฉันเข้ามาปฏิบัติงานจึงได้รับแก้ไขปัญหามากหลายทันที และช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดิฉันให้บุคลากรสายปฏิบัติการทั้ง 96 คน เขียนคู่มือปฏิบัติการด้วยตนเอง ปัจจุบันดิฉันได้ติดตามงานทั้งหมดในส่วนของบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการเพื่อคงระบบที่ดีไว้ และแก้ไขปัญหาใหม่ที่เข้ามาพร้อมกับรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี เลขานุการคณะ และหัวหน้างาน ขณะเดียวกันก็ต้องทำงานเชิงรุกหลายด้าน

6.2 การหาอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ. เป็นเรื่องยากมากบางภาค / สาขาวิชา บางครั้งต้องประกาศรับสมัครถึง 8 ครั้ง จึงได้มา 1 คน บางภาค / สาขาวิชาหาอาจารย์ยังไม่ได้เลย เช่น อาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาพม่า ภาษาญี่ปุ่น กลุ่มศึกษาทั่วไป เป็นต้น ทั้งๆ ที่ประกาศรับสมัครหลายครั้ง จึงจำเป็นต้องจ้างอาจารย์เกษียณอายุราชการที่มีอายุสูงสุด 71-72 ปี เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตร / รับผิดชอบหลักสูตร มิฉะนั้นหลักสูตรจะต้องถูกปิด

ดิฉันได้แก้ปัญหาคณาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษโดยได้เขียนโครงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารคณาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และกระบวนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทางสำหรับนักศึกษาต่างคณะ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (โครงการ Fast Track) เมื่อต้นปี 2561 ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของมหาวิทยาลัย

สำหรับหลักสูตรภาษาพม่า ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน ได้จ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร / รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีความเสี่ยงสูงเพราะถ้าอาจารย์บางคนลาออก หลักสูตรจะดำเนินต่อไปไม่ได้เลย

การขาดอาจารย์สอนภาษาอังกฤษทำให้คณะต้องจ้างอาจารย์พิเศษมาสอน 60 – 70 คน และจ่ายค่าสอนเฉพาะวิชาเหล่านี้เดือนละ 1.2 – 1.3 ล้านบาท ขณะเดียวกันอาจารย์พิเศษบางรายมีปัญหาด้านการตรวจข้อสอบ การเก็บคะแนน การเขียนลำดับชั้น / เกรดผิด

6.3 อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ยอมเขียน มคอ. แต่ทางคณะโดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้จัดประชุมเพื่ออธิบายวิธีการเขียน มคอ. แล้ว

6.4 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ได้สอนวิชาเนื้อหา (ยกเว้นวิชาเอกภาษาอังกฤษ) เป็นภาษาอังกฤษ หรือแบบ Bilingual ในกระบวนวิชาที่ตนสอน ซึ่งคณบดีถือเป็นนโยบายสำคัญด้าน Internationalization และให้ facilities สนับสนุนแล้ว

6.5 บางหลักสูตรมีปัญหา เรื่อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ / ประจำหลักสูตรคนไทยไม่ครบ 5 คน ดังนี้

6.5.1 หลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชาภาษาพม่าที่เปิดมาได้ 2 ปีนี้มีอาจารย์ประจำคนไทยจำนวน 2 คน อีก 3 คน ต้องขอความร่วมมือชื่ออาจารย์ชาวพม่าจากมหาวิทยาลัยอย่างกุ่มมาเป็นอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบ 5 คน ตามเกณฑ์ สกอ. สาขาวิชาภาษาพม่าต้องมี Joint Program กับมหาวิทยาลัยอย่างกุ่มซึ่งมี MOU ร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ทั้งสองฝ่าย การเปิดหลักสูตรมีความเสี่ยงมาก เพราะเมื่อใดที่อาจารย์จากมหาวิทยาลัยอย่างกุ่มถอนตัวออกแม้แต่ 1 คน หลักสูตรนี้ก็จะต้องดำเนินต่อไปไม่ได้ เพราะอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ 5 คน ตามกฎเกณฑ์ของ สกอ.

6.5.2 หลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีนมีอาจารย์ประจำคนไทย 3 คน เป็นอาจารย์รับผิดชอบ / ประจำหลักสูตร เป็นอาจารย์เกษียณอายุแล้วอีก 1 คน และอีก 1 คน เป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศ ซึ่งยังมีความเสี่ยงอยู่เพราะถ้ามีผู้ใดลาออกจากการเป็นอาจารย์ หลักสูตรก็ดำเนินต่อไปไม่ได้

6.5.3 หลักสูตรวิชาภาษาญี่ปุ่นขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ต้องนำชื่ออาจารย์สาขาวิชาเกาหลีมาแทนชั่วคราว

6.5.4 หลักสูตร ป.ตรี สาขาวิชาปรัชญาศาสนาขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ต้องนำชื่ออาจารย์ชาวต่างชาติสาขาวิชาภาษาอังกฤษมาเพิ่ม และหลักสูตร ป.ตรี สาขาวิชาประวัติศาสตร์ต้องนำชื่ออาจารย์คนไทยสาขาวิชาปรัชญามาเพิ่ม

6.5.5 หลักสูตร ป.โท สาขาวัฒนธรรมศึกษาขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 คน และไม่มีคือนิยามเรียนจึงต้องปิด

6.5.6 หลักสูตร ป.โท ถิ่นนาศึกษามีคนเรียนน้อยเพราะจบไปไม่มีงานทำ แต่มหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินเดือนให้อาจารย์ครึ่งหนึ่ง และให้คณะใช้เงินรายได้อีกครั้งหนึ่งในการจ้างอาจารย์เพราะอยู่ในยุทธศาสตร์เชิงรุกของมหาวิทยาลัย

6.5.7 คณบดีได้กระตุ้นเตือนอาจารย์ทุกคนมาตลอดให้ทำผลงานวิชาการ / วิจัย และตีพิมพ์ในวารสารระดับ TC11 ขึ้นไปทุก 1-2 ปี เพื่อให้อาจารย์พร้อมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร / รับผิดชอบหลักสูตร ทดแทนกันให้ได้

การเปิดหลักสูตรป.ตรี ป.โท ป.เอก ในขณะที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร / รับผิดชอบหลักสูตรจำกัดและยังไม่พร้อมถือเป็นความเสี่ยง ในกรณีที่ไม่มีผู้ทำหน้าที่สับแทนกันเมื่อมีคนหนึ่งคนใดลาออก

นอกจากนี้การเปิดหลักสูตร ป.โท ป.เอก ภาคปกติยังมีความเสี่ยงอีกเพราะถ้านักศึกษามีจำนวนน้อยคณะจะต้องนำงบรายได้จากนักศึกษา ป.ตรี มาจุนเจือหลักสูตร ป.โท ป.เอก ซึ่งไม่เหมาะสม และเมื่อมีการเรียกร้องอาจารย์เพิ่มขึ้น และได้จริงแต่การเปิดหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก ไม่ยั่งยืนตลอด เมื่อมีเหตุให้ต้องปิดหลักสูตรลงจำนวนอาจารย์จะล้นงานทันที

มหาวิทยาลัยควรต้องศึกษาประเด็นเหล่านี้อย่างจริงจังและพยายามแก้ไขปัญหาระยะยาวที่ควรมีของนักศึกษาในหลักสูตร ป.โท และป.เอก ในภาคปกติ

6.5.8 คณะฯ ได้ศึกษาวิธีการช่วยเหลืออาจารย์ที่มหาวิทยาลัยให้ทุนไปศึกษาต่อ ป.เอก ต่างประเทศโดยให้ทุนครึ่งหนึ่ง โดยให้อาจารย์ที่ได้รับทุนดังกล่าวกู้ยืมเงินคณะอีกครั้งหนึ่งโดยไม่เสียดอกเบี้ย คณะฯ ได้จัดประชุมทำร่างการกู้ยืมเงินผ่านที่ประชุมกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมกรรมการอำนวยการ คณะแล้ว แต่ตระหนักว่าคณะไม่มีเจ้าหน้าที่ติดตามทวงเงินกู้ยืมคณะจึงได้ส่งเรื่องไปมหาวิทยาลัยเพื่อขอทาง มหาวิทยาลัยดูแลการติดตามเงินกู้ดังกล่าว หากทำได้ก็จะให้กู้ยืมเงินอีกครั้งหนึ่ง แต่ถ้าไม่ได้คณะจำเป็นต้อง ถอนนโยบายด้านนี้ เพราะไม่ยากทั้งปัญหาดังกล่าวให้ผู้บริหารคณะในอนาคตต้องลำบากใจ

## 7. สิ่งที่คุณบิตต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้

7.1 ให้กรอบอัตราจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศ เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร/รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาพม่า ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน อย่างต่อเนื่อง จนกว่าอาจารย์ที่เรียนจบปริญญาเอก กลับมาปฏิบัติหน้าที่ เพื่อจะช่วยให้หลักสูตรดำเนินการต่อไปตามกฎเกณฑ์สกอ. รวมทั้งในหลักสูตร บัณฑิตศึกษาที่ขาดอาจารย์ประจำ/รับผิดชอบหลักสูตร

7.2 จัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษา/อาจารย์จาก มหาวิทยาลัยอย่างกึ่ง ตามเดิมอย่างน้อย 2 ทุนต่อปี เพื่อจะได้สานต่อ joint program ที่มีร่วมกันกับสาขาวิชา ภาษาพม่า

7.3 ช่วยพิจารณาการแก้ไขปัญหาการจ้างอาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานเป็นอาจารย์สายการ สอน ในโครงการที่ดิฉันได้ส่งไปให้มหาวิทยาลัยแล้ว เป็นโครงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารคณาจารย์ ผู้รับผิดชอบการสอนกระบวนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และกระบวนวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะทางสำหรับ นักศึกษาต่างคณะ ภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (โครงการ Fast Track) เพื่อจะได้นำมาแก้ไขปัญหาคณาจารย์สอนภาษาอังกฤษพื้นฐาน แก่นักศึกษามหาวิทยาลัย ในชั้นปีที่ 1 และ 2 ให้มีประสิทธิภาพ

7.4 ดิฉันเห็นด้วยกับนโยบายมหาวิทยาลัยที่ต้องรับอาจารย์ปริญญาเอกเข้ามาสอนในคณะฯ เพราะจะ ได้ลดปัญหาในการหาทุนส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อปริญญาเอกต่างประเทศ ถ้ามหาวิทยาลัยมีทุนไม่มาก หรือทุน จำกัด ควรมีการสอบคัดเลือกผู้สมัครและให้ทุนเต็ม เพราะอาจารย์อาจไม่ต้องการกู้ยืมเงินคณะอีกครั้งหนึ่ง และขณะเดียวกันคณะก็ยังมีปัญหาในเรื่องการติดตามหนี้กู้ยืมในอนาคต

7.5 ขอให้มหาวิทยาลัยช่วยควบคุมทุกคณะ และสถาบันที่หัวหน้าส่วนงาน และผู้อำนวยการ ขออาจารย์หรือนำรายชื่ออาจารย์จากคณะอื่นไปเป็นอาจารย์ประจำ/รับผิดชอบหลักสูตร โดยไม่ได้แจ้งหรือ บันทึกลงบุคลากรดังกล่าวจากคณบดี หรือหัวหน้าส่วนงานในสังกัด ทำให้การทำงานมีปัญหา