



60 ปี  
คณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

# Risk Management Plan



# แผนบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567

สรุปประเด็นความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์  
ประจำปีงบประมาณ 2567

สรุปประเด็นความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงส่วนงาน	ประเด็นความเสี่ยงมหาวิทยาลัยที่อ้างอิง	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง
1	ความไม่คล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	ไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
2	บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์	2 x 2 = 4 ต่ำมาก
3	ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (cyber attack)	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
4	ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ	ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบต่อเงินสะสมในอนาคต	ความเสี่ยงด้านการเงิน	3 x 3 = 9 ปานกลาง
5	การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
6	การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่	การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ/หรือการทุจริตในหน้าที่	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
7	การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	1 x 2 = 2 ต่ำมาก
8	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง	1 x 1 = 1 ต่ำมาก

**ชื่อส่วนงาน : คณะมนุษยศาสตร์**  
**แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567**

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2567 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	1. ความไม่คล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility) (ความเสี่ยงเดิม)	1. สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ให้เกิดความคล่องตัวที่มุ่งตอบสนองความต้องการของลูกค้าเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ CMU Excellence Management System 2. ปรับปรุงกฎระเบียบให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูงสุด		ผู้บริหารระดับสูง (Senior Leaders)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	2. บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงเดิม)	1. ส่งเสริมการเข้าร่วมการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะที่จำเป็น 2. จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร		1. รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (O)	3. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack) (ความเสี่ยงเดิม)	1. ดำเนินการทดสอบระบบความปลอดภัยด้วยการทดสอบการเจาะระบบ (penetration test) ที่ครอบคลุมช่องโหว่ของระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศสำคัญ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. ทบทวนแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่เกิดความเสียหาย (Academic Continuity Plan: ACP) และซ้อมรับสถานการณ์สม่ำเสมอ 3. สร้างมาตรการการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ไม่ปลอดภัยภายในคณะ		1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม
ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)	4. ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ (ความเสี่ยงเดิม)	1. กำหนดมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและโปร่งใส 2. จัดทำแผนการลงทุนจากเงินสะสม 3. สร้างหลักสูตรการอบรมจากองค์ความรู้ภายในคณะ เพื่อแสวงหากลุ่มลูกค้าอื่น ๆ นอกเหนือจากนักเรียนระดับมัธยม		1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม 2. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การศึกษาเชิงรุก 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพองค์กรและบริการวิชาการ 4. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและความเป็นเลิศทางวิชาการ
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	5. การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ความเสี่ยงเดิม)	1. ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการอย่างเคร่งครัด		รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิจัยและความเป็นเลิศทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2567 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2567 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	6. การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การ ละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตใน หน้าที่ <b>(ความเสี่ยงเดิม)</b>	1. อบรมสัมมนา/ ชักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อ กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้คำ ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ		รองคณบดีฝ่ายบริหาร
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	7. การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <b>(ความเสี่ยงเดิม)</b>	1. เผยแพร่แนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการ ทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ		รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (R)	8. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอน ความน่าเชื่อถือ <b>(ความเสี่ยงเดิม)</b>	1. สร้างระบบ และกลไกการจัดการข้อร้องเรียน 2. เผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมผ่านช่องทางที่หลากหลาย		รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และการ สื่อสารองค์กร

# การวิเคราะห์ความเสี่ยง

**แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง**  
**คณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**ชื่อประเด็นความเสี่ยง :** ความไม่คล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)

**ประเภทความเสี่ยง :** ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์

**ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

ปัจจัยภายใน
1. กฎระเบียบที่วางไว้ล้าสมัย และไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. การจัดการศึกษา ปรับหลักสูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 3. การบริการวิชาการ ปรับการบริการไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม 4. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย
ปัจจัยภายนอก
1. ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 2. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 3. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกัน 4. กฎหมายใหม่ที่บังคับใช้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

**ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน**

1. คณะไม่บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
2. ถูกลดทอนความสำคัญจากลูกค้าและผู้รับบริการ

**ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)**

KRI 1 :

KRI 2 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	Thinking Agility	Being Agility
2	ร้อยละ 90-100	ร้อยละ 80-100

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ระดับการประเมิน ACI)**

ระดับ	ความหมาย
5	Ad-hoc agile

4	Doing agile
3	Being agile
2	Thinking agile
1	Culturally agile

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ผู้บริหารคณะประเมินผล ACI อยู่ในระดับ Being agile

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (คณะไม่บรรลุนิติบุคคลเชิงกลยุทธ์)

ระดับ	ความหมาย
5	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 60
4	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 60 - 70
3	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 70 - 80
2	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 80 - 100
1	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 100

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ระดับความสำเร็จของแผนในปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ถูกลดทอนความสำคัญจากลูกค้าและผู้รับบริการ)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนลูกค้าและผู้รับบริการลดลงมากกว่า 20%
4	จำนวนลูกค้าและผู้รับบริการลดลงมากกว่า 15%
3	จำนวนลูกค้าและผู้รับบริการลดลงมากกว่า 10%
2	จำนวนลูกค้าและผู้รับบริการเป็นไปตามเป้า 100%
1	จำนวนลูกค้าและผู้รับบริการมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

-

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 2 \times 2 = 4$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 1 \times 2 = 2$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10



I1	1	2	3	4	5
----	---	---	---	---	---

I1	1	2	3	4	5
----	---	---	---	---	---

## ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

### กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. การจัดสรรงบประมาณ (budget allocation) สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์
2. สร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการบูรณาการองค์ความรู้ในการจัดการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ผ่านการสร้างแพลตฟอร์มที่เหมาะสม

### กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ให้เกิดความคล่องตัวที่มุ่งตอบสนองความต้องการของลูกค้าเพื่อการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ CMU Excellence Management System	ผู้บริหารคณะ		ลดโอกาส
2. ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้ให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูงสุด	ผู้บริหารคณะ		ลดโอกาส

## ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	ผู้บริหารระดับสูง (Senior Leaders)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานยุทธศาสตร์และพัฒนางานองค์กร
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	1. นายปนาย บุญช่วย โทร. 43226

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง
2. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ
3. ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม (Individual Development Plan)
4. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น (Succession Plan)
5. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้ทุนให้โทษที่จริงจัง
6. ขาดแผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง

  

ปัจจัยภายนอก
1. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว
2. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต
3. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

- ขาดบุคลากรที่มีความรู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญและทักษะการคิดวิเคราะห์ ที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์
- ขาดศักยภาพในการแข่งขันของหน่วยงาน

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ของคณะ 100%	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ของคณะ มากกว่า 90-100%

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ร้อยละของบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน)

ระดับ	ความหมาย
5	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์คณะ น้อยกว่าร้อยละ 60 ต่อบุคลากรทั้งคณะ
4	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์คณะ มากกว่าร้อยละ 60-70 ต่อบุคลากรทั้งคณะ

3	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์คณะ มากกว่าร้อยละ 70-80 ต่อบุคลากรทั้งหมด
2	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์คณะ มากกว่าร้อยละ 80-90 ต่อบุคลากรทั้งหมด
1	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์คณะ คิดเป็น 100%

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

จำนวนบุคลากรที่มีผลการประเมินสมรรถนะน้อยกว่าค่าคาดหวัง หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ

**ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ร้อยละของความสำเร็จของ การบรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์)**

ระดับ	ความหมาย
5	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ <60%
4	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 60-70%
3	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 70-80%
2	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 80-100%
1	บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ 100%

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ประเมินศักยภาพของบุคลากรในการผลักดันยุทธศาสตร์ของคณะ

**ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่**

คะแนน  $L \times I : 2 \times 2 = 4$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

**ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**

คะแนน  $L \times I : 2 \times 2 = 4$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

**ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง**

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน**

1. จัดทำหลักสูตร Training IDP ตามยุทธศาสตร์
2. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร (Core Competency, Functional Competency)
3. ปรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ ให้มีประสิทธิภาพ

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567**

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ส่งเสริมการเข้าร่วมการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะที่จำเป็น	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและความเป็นเลิศทางวิชาการ		ลดโอกาส
2. จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร	รองคณบดีฝ่ายบริหาร		ลดโอกาส

#### ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1.รองคณบดีฝ่ายบริหาร 2.ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (หน่วยพัฒนาทรัพยากรบุคคล)
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา
2. ผู้ใช้งานขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
3. ช่องโหว่ในระบบซอฟต์แวร์และฐานข้อมูลของระบบงานภายในมหาวิทยาลัย
4. การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์
5. ขาดนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูล

  

ปัจจัยภายนอก
1. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ Hacking, compromised, phishing
2. ถูกโจมตี เจาะระบบ จากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
3. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบต่าง ๆ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ
2. การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า เกิดความเสียหายต่อระบบงาน
3. สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 :

KRI 2 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	การโจมตีไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี	การโจมตี มากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี
2	ไม่ได้รับผลกระทบ	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศอื่นๆ ของส่วนงาน ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 1 ระบบ

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ร้อยละของการโจมตี)

ระดับ	ความหมาย
5	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี
4	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี
3	การโจมตีมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี

2	การโจมตีไม่เกินร้อยละ 5 ของค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี
1	การโจมตีต่ำกว่าค่าเฉลี่ยฐานการโจมตี

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)  
 ตรวจสอบการถูกโจมตีของสารสนเทศของหน่วยงาน

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (จำนวนเว็บไซต์/ระบบ สารสนเทศที่ได้รับ ผลกระทบจากการโจมตี)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญของคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีมากกว่า 3 ระบบ
4	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญของคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 3 ระบบ
3	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญของคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 2 ระบบ
2	จำนวนเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศสำคัญของคณะ ได้รับผลกระทบจากการโจมตีอย่างน้อย 1 ระบบ
1	ไม่ได้รับผลกระทบ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
 ป้องกันภัยคุกคามได้ทุกครั้ง

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 2 \times 1 = 2$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. ดำเนินการทดสอบระบบความปลอดภัยด้วยการทดสอบการเจาะระบบ (penetration test) ที่ครอบคลุมช่องโหว่ของระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศสำคัญ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
2. ตรวจสอบป้องกันภัยจากคุกคามทางด้านไซเบอร์ รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาระบบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
3. การจัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่ระบบเกิดความเสียหาย (Academic Continuity Plan: ACP) และซ้อมรับสถานการณ์สมมติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
4. ทดสอบการลวงด้วยภัยไซเบอร์ (phishing) เพื่อประเมินความตระหนักรู้ในด้านภัยไซเบอร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ดำเนินการทดสอบระบบความปลอดภัยด้วยการทดสอบการเจาะระบบ (penetration test) ที่ครอบคลุมช่องโหว่ของระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศสำคัญ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ		ลดโอกาส
2. ทบทวนแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีที่ระบบเกิดความเสียหาย (Academic Continuity Plan: ACP) และซ้อมรับสถานการณ์สม่ำเสมอ	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ		ลดโอกาส
3. สร้างมาตรการการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ไม่ปลอดภัยภายในคณะ	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ		ลดโอกาส

### ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศฯ)
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	

ข้อประเด็นความเสี่ยง : ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการเงิน

### ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. รายได้จากทุกแหล่งเงินไม่เพียงพอกับรายจ่าย
2. การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (Fixed Cost) เช่น รายจ่ายงบบุคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้น
3. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม
4. ผลិតภัณฑ์ไม่ดึงดูดความสนใจ

ปัจจัยภายนอก
1. นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง เนื่องจากมีผู้จำนวนผู้เข้าศึกษาลดลง และ/หรือจากการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา
3. สถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน
4. ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น

### ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ
2. ต้องยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะ
3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ

### ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 :

KRI 2 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ เท่ากับ 0.90	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ เท่ากับ 0.95
2	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 15%	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 20%

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ (งบแผ่นดิน, เงินบำรุงโรงพยาบาล, ค่าธรรมเนียมการศึกษา, องค์กรในกำกับ) : ภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย)

ระดับ	ความหมาย
5	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 1
4	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.95



3	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.90
2	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ มากกว่า 0.85
1	อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ น้อยกว่า 0.85

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)  
สร้างสมดุลของรายรับและรายจ่าย

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (เงินสะสมของคณะ)

ระดับ	ความหมาย
5	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมา มากกว่า 25%
4	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 20%
3	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 15%
2	เงินสะสมลดลงจากปีที่ผ่านมาไม่เกิน 10%
1	เงินสะสมไม่ลดลงจากปีที่ผ่านมา

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
มีการนำเงินสะสมไปลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของคณะ

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (แผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่)

ระดับ	ความหมาย
5	ในช่วง 4 ปี ไม่มีแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
4	ในช่วง 3 ปี ไม่มีแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
3	ในช่วง 2 ปี ไม่มีแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
2	ในช่วง 1 ปี ไม่มีแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต
1	มีแผนการลงทุนใหม่ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคตทุกปี

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
คณะมีการลงทุนใหม่ในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เป็นการหลักสูตรนานาชาติ

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 3 \times 3 = 9$  (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 1 \times 2 = 2$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

### กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. สร้างแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
2. มาตรการลดรายจ่ายโดยยังคงคุณภาพ
3. ทบทวนหลักสูตร/โครงการเดิมที่ไม่คุ้มทุน
4. ติดตามตัวชี้วัด (KRI) อย่างสม่ำเสมอ
5. สร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อการบูรณาการองค์ความรู้ ในการจัดการศึกษา วิจัย และนวัตกรรม ผ่านการสร้างแพลตฟอร์มที่เหมาะสม

### กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. กำหนดมาตรการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ และโปร่งใส	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม		ลดโอกาส
2. จัดทำแผนการลงทุนจากเงินสะสม	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม		ลดโอกาส
3. สร้างหลักสูตรการอบรมจากองค์ความรู้ภายในคณะ เพื่อแสวงหากลุ่มลูกค้าอื่น ๆ นอกเหนือจากนักเรียนระดับมัธยม	รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์เชิงรุก		ลดโอกาส

### ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม 2. รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์การศึกษาเชิงรุก 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพองค์กรและบริการวิชาการ 4. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและความเป็นเลิศทางวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานยุทธศาสตร์และพัฒนาองค์กร งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีคำอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีคำอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์
3. การจัดสร้างข้อมูล (Fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (Falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา
4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

  

ปัจจัยภายนอก
1. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. เสียชื่อเสียง เกียรติภูมิ ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม
2. คณะถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-2 ครั้ง/ปี

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ)

ระดับ	ความหมาย
5	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 7 ครั้ง/ปี
4	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 5-6 ครั้ง/ปี
3	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 3-4 ครั้ง/ปี
2	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-2 ครั้ง/ปี
1	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ไม่มีการตรวจพบ

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (มูลค่าความเสียหาย และการลงโทษ)

ระดับ	ความหมาย
5	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ หรือถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 2,000,000 บาท ขึ้นไป หรือ บัณฑิต ถูกถอดถอนปริญญาบัตร หรือ บุคลากร ถูกลงโทษไล่ออก
4	เสียชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย หรือ ถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 500,000 – 1,999,999บาท หรือ นักศึกษาพ้นสภาพ หรือ บุคลากรถูกลงโทษปลดออก
3	เสียชื่อเสียงในระดับคณะ หรือ ถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 200,000 – 499,999 บาท หรือนักศึกษา ถูกชะลอการสำเร็จ การศึกษา หรือ บุคลากรถูกลงโทษลดเงินเดือน
2	เสียชื่อเสียงในระดับบุคคล หรือ ถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 50,000 – 199,999 บาท หรือ นักศึกษาถูกพักการศึกษา หรือ บุคลากรถูกลงโทษตัดเงินเดือน
1	ความเสียหายจำกัดอยู่ภายในหน่วยงาน หรือ ถูกเรียกร้องค่าเสียหายไม่เกิน 50,000 บาท หรือ ผู้ละเมิดถูกภาคทัณฑ์

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
 ไม่มีการตรวจพบ

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน
2. สนับสนุนให้มีการใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยโปรแกรม Turnitin สำหรับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการอย่างเคร่งครัด	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและความ เป็นเลิศทางวิชาการ		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิจัยและความเป็นเลิศทางวิชาการ
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	

**ข้อประเด็นความเสี่ยง :** การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่

**ประเภทความเสี่ยง :** ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

**ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

<b>ปัจจัยภายใน</b>
1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรขาดความตระหนักรู้ต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน
3. ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง)

<b>ปัจจัยภายนอก</b>
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม
2. สภาพเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

**ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน**

1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของคณะ

**ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)**

KRI 1 :

KRI 2 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ไม่มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) ไม่เกิน 1 เรื่อง
2	มีข้อตรวจพบ ที่เป็นระดับสีส้ม และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 0 - 4 เรื่อง	มีข้อตรวจพบ ที่เป็นระดับสีส้ม และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 5 - 9 เรื่อง

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (จำนวนการสอบสวนความผิด การทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง))**

ระดับ	ความหมาย
5	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 5 เรื่องขึ้นไป
4	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง

3	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง
2	มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวนไม่เกิน 2 เรื่อง
1	ไม่มีจำนวนการสอบสวนในความผิดการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

ป้องกันการเกิดการกระทำผิดทางวินัยร้ายแรง

**ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (จำนวนข้อตรวจพบที่ เป็นระดับสี่สีและสีแดง จากสำนัก งาน การตรวจสอบภายใน)**

ระดับ	ความหมาย
5	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสี่สี และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวนมากกว่า 20 เรื่องขึ้นไป
4	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสี่สี และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 15-20 เรื่องขึ้นไป
3	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสี่สี และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 10-14 เรื่องขึ้นไป
2	มีข้อตรวจพบที่เป็นระดับสี่สี และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 5-9 เรื่องขึ้นไป
1	มีข้อตรวจพบ ที่เป็นระดับสี่สี และสีแดงจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน จำนวน 0 - 4 เรื่อง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

จำนวนรายงานผลกสนตรวจสอบของคณะ

**ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ด้านชื่อเสียง)**

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและหน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

ไม่มี

**ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (มูลค่าความเสียหาย ต่อองค์กร หรือ บุคคลภายนอก หรือเทียบเท่าความเสียหาย)**

ระดับ	ความหมาย
5	มูลค่าความเสียหายเกิน 1,000,000 บาท ขึ้นไป
4	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 500,001 – 1,000,000 บาท
3	มูลค่าความเสียหายตั้งแต่ 100,001 – 500,000 บาท
2	มูลค่าความเสียหายหรือไม่เกิน 100,000 บาท

1	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย
---	------------------------

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
ไม่ตรวจสอบความเสียหาย

### ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

### ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

### ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

#### กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. พัฒนาระบบการรับซื้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียน
2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ
3. มีระบบการตกเตือน ลงโทษที่เหมาะสม
4. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง
5. อบรมสัมมนา/ ซักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้คำปรึกษา เช่น การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไป

#### กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. อบรมสัมมนา/ ซักซ้อมทำความเข้าใจ/ ให้ความรู้ เกี่ยวกับข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อย ๆ พร้อมมีช่องทางให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		ลดโอกาส
2. มีการตรวจสอบภายในและรายงานผลอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ	ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		ลดโอกาส

### ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป งานการเงิน การคลังและพัสดุ



ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	
---	--

ข้อประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินการที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

### ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. ขาดมาตรการการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลที่เหมาะสม
2. ผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในการขาดความตระหนัก ความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการละเมิดความเป็นส่วนตัว
3. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในระบบโครงสร้างพื้นฐาน (เครือข่ายและศูนย์ข้อมูล) และระบบสารสนเทศของคณะ และของมหาวิทยาลัย
4. การนำนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลไปสู่การปฏิบัติขาดประสิทธิผล

  

ปัจจัยภายนอก
1. การไม่ปฏิบัติตาม นโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล
3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ Hacking, Compromising หรือ Phishing เป็นต้น
4. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบอื่น ๆ

### ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาหรือบุคลากรถูกละเมิด ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
2. เกิดการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง

### ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2-4 ครั้งต่อปี

### ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (ค่า L : Likelihood) (จำนวนเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล มากกว่า 12 ครั้งต่อปี
4	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 9-12 ครั้งต่อปี
3	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 5-8 ครั้งต่อปี
2	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 2-4 ครั้งต่อปี

1	เกิดเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี
---	---

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)  
ไม่ตรวจพบ

**ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (ความเสียหายของการถูกละเมิด)**

ระดับ	ความหมาย
5	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวจำนวนมากถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
4	ข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหวถูกละเมิด และก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และนำมาซึ่งการฟ้องร้องทั้งในคดี อาญา ปกครอง และทางแพ่ง
3	ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวนมากถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2	ข้อมูลส่วนบุคคลถูกละเมิด แต่ไม่ก่อให้เกิดอันตรายทั้งทางร่างกายหรือต่อทรัพย์สินของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ต้องแจ้งเหตุละเมิดไปยังสำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
1	ไม่ได้รับผลกระทบ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
ไม่ตรวจพบ

**ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่**

คะแนน  $L \times I : 1 \times 2 = 2$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

**ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้**

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

**ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง**

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน**

1. จัดทำมาตรการ และแนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ
2. พัฒนาความรู้ของบุคลากร ทั้งผู้ใช้ข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ให้เกิดการตระหนักรู้ มีความรู้ และทักษะในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล

**กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567**

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. เผยแพร่แนวปฏิบัติในการจัดการข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงการทบทวนมาตรการและแนวปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	งานบริหารทั่วไป		ลดโอกาส

**ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ**

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและนวัตกรรม
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศฯ)
ชื่อผู้รับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง

### ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. เกิดจากการกระทำผิด ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคุณ โดยเฉพาะ ด้านวิชาการ และวิจัย (มีการทุจริตทางวิชาการ), ด้านสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (การล่วงละเมิดทางเพศ, การกระทำผิดทางจริยธรรม การไม่สามารถเป็นที่พึ่งของสังคม การเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหา)
2. การตอบสนองที่ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องเมื่อเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ

  

ปัจจัยภายนอก
1. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ
2. มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร

### ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ผลกระทบต่อชื่อเสียงของคุณ
2. ผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษา
3. ผลกระทบต่อความร่วมมือระหว่างสถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับคณะ

### ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1 :

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	สามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ก่อนขยายข่าวในด้านลบออกไปนอกคณะ	คณะเสียชื่อเสียง โดยไม่สามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ใน 1 เดือน

### ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood) (ข้อมูลจำนวนที่เครื่องมือ social media monitoring แสดงค่าสีแดง)

ระดับ	ความหมาย
5	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media
4	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในช่องทางของ Social media >3 แหล่ง
3	มีการขยายไปในช่องทางของ Social media หลัก 1-2 แหล่ง
2	มีการแพร่ขยายข่าวในด้านลบขยายไปในกลุ่มภายในและภายนอกคณะ
1	เริ่มมีการแพร่ขยายข่าวในด้านลบไปในกลุ่มภายในคณะ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

การแพร่กระจายข่าวที่ส่งผลเสียต่อคณะ

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (จำนวน Engagement ด้านลบของมหาวิทยาลัย ใน social media)

ระดับ	ความหมาย
5	คณะเสียชื่อเสียง จนทำให้นักศึกษาไม่เลือกเรียน หรือสถาบันภายนอกยกเลิกร่วมมือ
4	คณะเสียชื่อเสียง โดยไม่สามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ใน 6 เดือน
3	คณะเสียชื่อเสียง โดยสามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ใน 3 เดือน
2	คณะเสียชื่อเสียง โดยสามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ใน 1 เดือน
1	สามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ก่อนขยายออกไปนอกคณะ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
ไม่มี

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 1 \times 1 = 1$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดแผน

1. จัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร
2. มีการจัดทำข้อมูลและตอบสนองต่อเหตุการณ์อย่างทันท่วงที
3. ระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2567

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. สร้างระบบ และกลไกการจัดการข้อร้องเรียน	ผู้ช่วยคณบดีที่เกี่ยวข้อง		ลดโอกาส
2. เผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมผ่านช่องทางที่หลากหลาย	หน่วยประชาสัมพันธ์		ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป (หน่วยประชาสัมพันธ์) หน่วยพัฒนาคุณภาพนักศึกษาฯ
ชื่อรับผิดชอบบันทึกข้อมูล เบอร์โทรศัพท์ (เบอร์ภายใน)	