

การประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยงปีที่ผ่านมาและที่ค้นพบใหม่)  
ประจำปีงบประมาณ 2565

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง : คณะมนุษยศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	1. กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการ เปลี่ยนแปลง <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. การวางกลยุทธ์ผิดพลาด 2. ไม่มีการติดตาม และกำกับ การเปลี่ยนแปลง 3. ไม่ปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง 4. มุมมอง ทศนคติ การประเมิน ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยา ศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ สังคมชุมชน เป็นต้น 5. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทาง ด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง 6. การจัดประเภทและกลุ่มของ สถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)	1. ส่งผลให้คณะฯ ไม่บรรลุเป้า หมายวิสัยทัศน์ 2. คณะฯ ถูกลดทอนความ สำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. คณะฯ ถูก Disrupt	1. การจัดอันดับในระดับ หลักสูตร ตามแนวทาง QS World University Rankings by Subject	1. ได้รับการจัดอันดับตาม เป้าหมายที่กำหนด (QS by Subject : Top 500)	1. ได้รับการจัดอันดับ QS by Subject : Top 501- 550	3	5	15 สูง	3	2	6 ต่ำ

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	2. ความไม่คล่องตัวในการปรับตัว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่าง รวดเร็ว (Lack of Agility) <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. กฎระเบียบที่วางไว้ล้าสมัย และไม่ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. การจัดการศึกษา ปรับหลัก สูตร/ผลิตภัณฑ์ ไม่ทันต่อความต้องการ ของผู้เรียน ผู้ใช้/ไม่มีหลักสูตรใหม่ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 3. การบริการวิชาการ ปรับการบริการ ไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอก เหนือจากเดิม 4. ความนิยมความต้องการของตลาด เปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยน แปลงมาก ส่ง ผลต่อความต้องการหลักสูตร ผลิตภัณฑ์ใหม่ 5. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 6. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการ ทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการ บริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือ ประสานความร่วมมือกัน	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการ ศึกษาลดลง 2. ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภาย นอกน้อยลง 3. รายได้จากการให้บริการ วิชาการลดลง	1. Agility Competitive Index (ACI) 2. รายได้จากผลิตภัณฑ์ ใหม่ (หลักสูตรใหม่ งาน วิจัย บริการวิชาการ)	1. Thinking Agility 2. ตามเป้าหมาย (+5%)	1. Being Agility 2. น้อยกว่าเป้าหมาย 6- 10%	4	5	20 สูงมาก	3	3	9 ปานกลาง

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมินระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LXI	L	I	LXI
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	3. บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	<p>1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง</p> <p>2. บุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ</p> <p>3. ขาดกระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม (Individual Development Plan)</p> <p>4. ขาดการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น (Succession Plan)</p> <p>5. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมและระบบให้คุณให้โทษที่จริงจัง</p> <p>6. ขาดแผนการรักษาบุคลากรที่มีความสามารถสูง</p> <p>7. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว</p> <p>8. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต</p> <p>9. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน</p>	<p>1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญและทักษะการคิดวิเคราะห์ที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์</p> <p>2. ขาดศักยภาพในการแข่งขันของหน่วยงาน</p>	1. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะเพื่อบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์	1. ร้อยละ 10 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	1. ร้อยละ 20 ของจำนวนบุคลากร มีผลการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังได้รับการพัฒนาความรู้/ความสามารถ/ทักษะ	3	4	12 สูง	2	1	2 ต่ำมาก

<p>ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)</p>	<p>4. การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ๆ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผู้ได้รับการฉีดวัคซีนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>การระบาดยังคงเกิดขึ้นอยู่ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก</li> <li>การไม่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติแบบ New Normal (ล้างมือ, สวมหน้ากาก, เว้นระยะห่าง)</li> <li>ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรค (Knowledge), ความพอเพียงของทรัพยากร, การนำไปปฏิบัติ, การกำกับให้ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ</li> <li>วัคซีนที่ได้รับจัดสรรยังมีปริมาณน้อยกว่าเป้าหมาย</li> <li>ศักยภาพของระบบสาธารณสุขที่จะรองรับการแพร่ระบาดของโรค</li> <li>การกลายพันธุ์ของเชื้อก่อโรค</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะฯ ไม่สามารถปฏิบัติภารกิจหลักได้อย่างเต็มประสิทธิภาพทั้งด้านเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</li> <li>รายได้ลดลงจากการประกาศลดค่าธรรมเนียมการศึกษา</li> <li>บุคลากร นักศึกษา ติดเชื้อหรือสูญเสียชีวิต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละของนักศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาเกินกว่าแผนการศึกษานั้นเนื่องมาจากโรคโควิด 19 เป็นเวลามากกว่า</li> <li>ร้อยละของบุคลากรและนักศึกษาติดเชื้อโควิด-19</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่เกินร้อยละ 5 ของนักศึกษา</li> <li>บุคลากร และนักศึกษาติดเชื้อโควิด-19 จำนวน <math>\leq 5</math> คน และสามารถควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดได้ทันเวลาที่</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่เกินร้อยละ 10 ของนักศึกษา</li> <li>บุคลากร และนักศึกษาติดเชื้อโควิด-19 จำนวน <math>\geq 5</math> คนขึ้นไป และระบาดในหน่วยงาน</li> </ol>	4	3	12 สูง	1	1	1 ต่ำมาก
<p>ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)</p>	<p>5. ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลไม่รองรับหรือตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ</li> <li>กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อการค้าบริการด้านสารสนเทศ</li> <li>ข้อมูลจัดเก็บยังเป็นแบบแยกส่วน (Silo) ข้อมูลขาดการเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนงาน (Interoperability)</li> <li>ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอุปกรณ์ระบบเครือข่าย ระบบการเฝ้าระวังและตรวจสอบระบบเครือข่าย ที่เกิดจากระบบเองหรือขาดการบำรุงรักษาที่เหมาะสม</li> <li>เสถียรภาพและประสิทธิภาพการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่ไม่สามารถรองรับกับปริมาณข้อมูลและการเคลื่อนไหวของฐานข้อมูล</li> <li>เกิดภัยพิบัติตามธรรมชาติ สถานการณ์ร้ายแรง หรืออุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงกับระบบเครือข่ายและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์</li> <li>กระแสไฟฟ้าขัดข้องเป็นระยะเวลา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้เพื่อประกอบการวิเคราะห์และตัดสินใจได้ทันทีต่อสถานการณ์เร่งด่วน</li> <li>ระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งประสิทธิภาพการทำงานของระบบลดลง</li> <li>การดำเนินงานด้านระบบงานที่อาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศขาดความต่อเนื่องจนถึงไม่สามารถทำงานได้</li> <li>ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของคณะได้รับความเสียหาย และเสียโอกาสในการพัฒนา</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนครั้งของระบบโครงสร้างพื้นฐานและฐานข้อมูลหลักของคณะที่ไม่พร้อมใช้งาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ครั้ง ในรอบ &gt; 3 ปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี</li> </ol>	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก

		<p>นาน แรงแต้นไฟฟ้าไม่คงที่</p> <p>8. ผู้ให้บริการระบบเครือข่าย (ISP) ไม่มีความเสถียร และ/หรือ ไม่มีประสิทธิภาพรองรับกับความต้องการใช้งาน</p> <p>9. ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูล การจัดการฐานข้อมูล และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล</p> <p>10. ความไม่เหมาะสมของการกำหนดความสำคัญในการเข้าถึงข้อมูล กับการใช้งานหรือการให้บริการ การเข้าสู่ระบบข้อมูลสารสนเทศ หรือใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล (กฎหมาย PDPA)</p> <p>11. ขาดบุคลากรขาดความรู้ในการใช้งานและการดูแลรักษาระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ปฏิบัติงาน (O)	6. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (Cyber Attack) <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. ขาดการป้องกันการรักษาความปลอดภัยในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพา 2. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ Hacking, compromised, phishing 3. ผู้ใช้งานขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามไซเบอร์และความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ 4. ช่องโหว่ในระบบซอฟต์แวร์และฐานข้อมูลของระบบงานภายในมหาวิทยาลัย 5. การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 6. ขาดแนวนโยบายและมาตรการการรักษาความปลอดภัยข้อมูล 7. ถูกโจมตี เจาะระบบ จากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล 8. ภัยคุกคามจากมัลแวร์ ไวรัสคอมพิวเตอร์ และการโจมตีในรูปแบบต่าง ๆ	1. ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ 2. การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า เกิดความเสียหายต่อระบบงาน 3. สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน	1. จำนวนครั้งที่มีการโจมตีหรือโจรกรรมข้อมูลจากระบบเครือข่าย	1. เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ > 5 ปี	1. เกิดขึ้น 1 ครั้งในรอบ 2-3 ปี	3	3	9 ปานกลาง	1	1	1 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมินระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (9)				
							L	I	LxI	L	I	LxI		
ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)	7. ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	<p>1. รายได้จากทุกแหล่งเงินไม่เพียงพอกับรายจ่าย</p> <p>2. การควบคุมรายจ่ายไม่มีประสิทธิภาพไม่สามารถลดต้นทุนคงที่ได้ (Fixed Cost) เช่น รายจ่ายบุคคลากรเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายวัสดุต่อรายได้รวมเพิ่มขึ้น</p> <p>3. ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม</p> <p>4. ผลិតภัณฑ์ไม่ถึงจุดความสนใจ</p> <p>5. นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง</p> <p>6. ค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง เนื่องจากมีผู้จำนวนผู้เข้าศึกษาลดลง และ/หรือจากการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา</p> <p>7. สภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือมีความผันผวนรุนแรงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน</p> <p>8. ค่านิยมของผู้บริโภคต่อสินค้าและบริการเปลี่ยนแปลงไป และมหาวิทยาลัยปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนั้น</p>	<p>1. ทำให้ต้องนำเงินสะสมมาใช้ในงานประจำ</p> <p>2. ต้องยุติหรือชะลอโครงการที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะ</p> <p>3. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p>	<p>1. อัตราส่วนรายจ่ายต่อรายได้รวมทุกแหล่งงบประมาณ (งบแผ่นดิน, เงินบำรุงโรงพยาบาล, ค่าธรรมเนียมการศึกษา, องค์กรในกำกับ)</p> <p>2. แผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ที่น่าไปสู่การสร้างรายได้ในอนาคต</p>	<p>1. 0.95</p> <p>2. มีแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่ทุกปี</p>	<p>1. 1</p> <p>2. ในช่วง 2 ปี ไม่มีแผนการลงทุนในผลิตภัณฑ์ใหม่</p>	4	2	8	ปานกลาง	1	2	2	ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมินระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ (C)	8. การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. บุคลากรไม่มีความเข้าใจหรือไม่มีความรู้ในกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติ หรือไม่ได้ศึกษาและทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง 2. บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 3. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 4. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต	1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของคณะ	1. จำนวนกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) 2. การตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายในไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายใน	1. ไม่มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) 2. ตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายในไม่เกิน 0-2 เรื่อง	1. มีการสอบสวนในความผิดการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) ไม่เกิน 2 เรื่อง 2. ตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบจากสำนักงานการตรวจสอบภายในไม่เกิน 3-4 เรื่อง	1	3	3 ปานกลาง	1	2	2 ต่ำมาก
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ (C)	9. การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 2. การคัดลอกผลงานเดิมของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงที่ถูกต้องหรือนำผลงานเดิมของตนเองมาใช้ซ้ำอีกครั้ง โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 3. การจัดสร้างข้อมูล (Fabrication) หรือ ดัดแปลงข้อมูล (Falsification) ในรายงานการวิจัยหรือบทความวิจัย โดยเจตนา 4. การใช้เอกสารและ/หรือหลักฐานข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยเจตนาหรือโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ 5. การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในเรื่องผลงานวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	1. เสียชื่อเสียง เกียรติภูมิ ความน่าเชื่อถือ และการยอมรับจากสังคม 2. คณะถูกฟ้องเรียกค่าเสียหาย	1. จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ครั้ง)	1. จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1 ครั้ง/ปี	1. จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 2-3 ครั้ง/ปี	2	1	2 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก



ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมินระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ (C)	10. การไม่ดำเนินการลงโทษหรือปกปิดการกระทำผิด <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. ช่วยเหลือพวกพ้อง เกื้อกูลกัน 2. เกิดความไม่เป็นธรรม เลือกปฏิบัติ 3. หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อไม่ให้กระทบขวัญกำลังใจผู้ปฏิบัติงาน ลดการขัดแย้งภายในองค์กร 4. กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องมีจำนวนมาก ทำให้ไม่ทราบว่าจะต้องดำเนินการหรือไม่ดำเนินการ	1. คณะเสี่ยงชื่อเสียง ขาดความน่าเชื่อถือ 2. บุคลากรขาดความเชื่อมั่นในระบบธรรมาภิบาล	1. จำนวนการลงโทษกรณีละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเพื่อปกปิดความผิด	1. 0 เรื่อง	1. 2 เรื่อง	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (R)	11. ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. เกิดจากการกระทำผิด ในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคุณ โดยเฉพาะ ด้านวิชาการ และวิจัย (มีการทุจริตทางวิชาการ), ด้านสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม (การล้วงละเมิดทางเพศ, การกระทำผิดทางจริยธรรม การไม่สามารถเป็นที่พึ่งของสังคม การเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหา) 2. การตอบสนองที่ไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องเมื่อเกิดกระแสวิพากษ์วิจารณ์ในแง่ลบ 3. มีสถานการณ์ที่อ่อนไหวในเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายข้อมูล และ/หรือ การวิพากษ์วิจารณ์เป็นวงกว้างในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น มหาวิทยาลัยถูกกล่าวถึงในแง่ลบ 4. มีการใช้ Social Media อย่างไม่เหมาะสมในการเผยแพร่ข่าวสาร	1. ผลกระทบต่อชื่อเสียงของคุณ 2. ผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษา 3. ผลกระทบต่อความร่วมมือระหว่างสถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับคุณ	1. จำนวนการแพร่ขยายข่าวด้านลบบน Social media	1. สามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ก่อนขยายข่าวในด้านลบออกไปนอกคณะ	1. คณะเสี่ยงชื่อเสียง โดยไม่สามารถแก้ไข หรือสร้างความเข้าใจได้ใน 1 เดือน	3	1	3 ต่ำ	1	1	1 ต่ำมาก